

TIGHT BINDING BOOK

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_200540

UNIVERSAL
LIBRARY

ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂದಿರವ ಪ್ರಕಟಿಸೆ.

ಗ್ರಂಥ ೨.

ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಬಂಧಗಳು

: ಲೇಖಕರು :

ಪದ್ಮನಾಭ ಪುರಾಣಿಕ, ಎಂ. ಎಸ್.ಸಿ.

ಮೊದಲನೆಯ ಆವೃತ್ತಿ ೧,೦೦೦.

ಪಾರ್ಥಿವ ಸಂವತ್ಸರ.

೧೯೪೫

ಚಿಲಿ ರೂ. ೧-೮-೦.

ಪ್ರಕಾಶಕರು
ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂಥಿರ.
A (5) 117 ಬಾಗಲಿಂಗಂಘಲ್ಲಿ
ಹೈದರಾಬಾದು-ದ.

ಗ್ರಂಥದ ಎಲ್ಲ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಸಂದಿವೆ.

ಮುದ್ರಕರು
ಪ್ರೀತಿಸಾಗರ್ ಪ್ರೆಸ್
ಸುಲ್ತಾನ್ ಬಾಜಾರ್
ಹೈದರಾಬಾದು-ದ.



ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್ ಕಾಗಲಕರ್
ಬಿ. ಎ. ಎಲ್.ಎಲ್. ಬಿ. ಆರ್. ಡಿ. ಕೆ.ಟಿ.

ಪರಿಚಯ.

ಶ್ರೀ, ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾವ್ ಕಾಗಲಕರ್ ಬಿ. ಎ. ಎಲ್‌ಎಲ್. ಬಿ., ಆ್ಯಡ್ವೋಕೇಟ್ ಅವರು ಶ್ರೀ. ರಾಘವೇಂದ್ರರಾಯರ ಚಿರಂಜೀವಿಗಳು. ಇವರು ಗಜೇಂದ್ರಗಡದ ದಿನಾನರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ. ರಾವಜಿರಾಯರ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು. ದಾಸ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ರಾಘವೇಂದ್ರರಾಯರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆ ಅಪೂರ್ವವಾದುದು. ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರಿಗೆ ಧರ್ಮಶ್ರದ್ಧೆ ಮತ್ತು ಸದಾಚಾರಗಳು ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿವೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಕೀಲರಾಗಿ ಲೌಕಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರು ಆ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತವನ್ನು ಬದಲಿ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬಯಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಿಂದ ಬಿ.ಎ. ಮತ್ತು ಎಲ್‌ಎಲ್. ಬಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿ ಇವರು ೧೯೨೮ ರಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಸೇವೆಯೂ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಬಗೆದು ಕನ್ನಡಕ್ಕಾಗಿ ತನುಮನ ಧನದಿಂದ ದುಡಿಯುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ ಇವರ ಕನ್ನಡ ಪ್ರೇಮ ಎಷ್ಟೆಂದರೆ ಅದರ್ಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೊನ್ನೆಮೊನ್ನೆ ಜಾಣಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾದರು. ಇವರ ವೃತ್ತಿನೈಪುಣ್ಯಕ್ಕೆ ಮೆಚ್ಚಿ ಮ. ಘ. ಪ. ಸಂಕಾರವು ಇವರನ್ನು ಆ್ಯಡ್ವೋಕೇಟ್ ಪದವಿಗೇರಿಸಿತು. ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಈ ಪದವಿಗೇರಿದವರು ಇವರೇ ಮೊದಲನೆಯವರು. ನವಾಬ ಸಾಲಾರ ಜಂಗ್ ಬಹದ್ದೂರವರು ಇವರನ್ನ ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತನ ವಕೀಲರನ್ನಾಗಿ ನಿಯಮಿಸಿದರು.

ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರ ಹೃದಯ ಎಷ್ಟು ಸರಳವೋ ಅಷ್ಟೇ ಉದಾರವಾದುದು. ಮಾನವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರಾಡಂಬರವಾಗಿ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಸೇವಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಇವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದು ನಗರದ ಎಲ್ಲ ಕನ್ನಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಕೈಯಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ೨೬ನೆಯ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರು ಸ್ವಾಗತಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿತ್ತು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಅದನ್ನು ಅದರ್ಶ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರು.

ನೃಪತುಂಗ ಕನ್ನಡ ವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಾರದಾ ಕನ್ಯಾಶಾಲೆ ಈ ಎರಡೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂದಿರವಂತೂ ಇವರ ಅವಿರತ ಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಋಣಿಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಶ್ರಮಕ್ಕೂ ಪ್ರಕಟನೆಗೆ ಧನ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿನಂದನೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೂರ್ತಿ ಚಿಕ್ಕದಾದರೂ ಕೀರ್ತಿ ದೊಡ್ಡದು. ಇದೇರಿತಿಯಿಂದ ಕನ್ನಡದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀನಿವಾಸರಾಯರು ಚಿರಾಯುಗಳಾಗಲಿ.

ಪ್ರಕಾಶಕರ ಮಾತು.

—:(೦):—

ಇದು ಮಂದಿರದ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕಟನೆ ಲಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯವೂ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿಯನ್ನು ತಿಳಿದೇ ಮಂದಿರವು ಈ ಹವಣಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿತು.

ಶ್ರೀ ಪದ್ಮನಾಭ ಪುರಾಣಿಕ ಎಂ. ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ರಾವ್ ಕಾಗಲಕರ್ ಬಿ. ಎ. ಎಲ್.ಎಲ್. ಬಿ. ಆ್ಯಡ್ವೋಕೇಟ್ ಅವರು ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಇಬ್ಬರು ಮಹನೀಯರಿಗೆ ಮಂದಿರವು ಬುಣಿಯಾಗಿದೆ.

ಲೇಖಕರು ವಿಜ್ಞಾನ ವ್ಯಾಸಂಗಿಗಳು, ಕನ್ನಡದ ಭಕ್ತರು. ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಸಂಗದ ಫಲವನ್ನು ಕನ್ನಡತಾಯಿ ಅಡಿಗರ್ಪಿಸುವ ಹವಣಿಕೆ ಈ ಪ್ರಬಂಧಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರಬಿದ್ದಿದೆ. ತಮ್ಮ ಆಳವಾದ ವ್ಯಾಸಂಗದಿಂದ ಅನುಭವಗತವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಭ್ಯಸಿಸಿದ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಬರೆಯಲು ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಧಾನಗಳು, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರವಿಕಾಸ, ವಸ್ತುವಿನ ಒಳನೋಟ, ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರದ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾರ್ಶ್ವ, ವಿಜ್ಞಾನದ ಅಜ್ಞಾನ, ಅದರ ಅಕಸ್ಮಾತ್‌ಗಳು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ ವಿಜ್ಞಾನದ ವಿಧಾಯಕತೆ ಮತ್ತು ವಿಧ್ವಂಸಕತೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಚನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಪಂಚವನ್ನೇ ನಡುಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಪರಮಾಣುಬಾಂಬಿನ ಪ್ರಕಟಿತ ರಹಸ್ಯದ ಪರಿಚಯವನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕೃತಿರಹಸ್ಯಭೇದನದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ಮುನ್ನಡೆದದ್ದೂ ಅದರ ದಾರಿ ಇನ್ನೂ ದೂರವಾಗುತ್ತಲೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಒಳದನಿ ಶ್ರೀ. ಪುರಾಣಿಕರ

ಪ್ರಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಜಿನಾಗಿ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಲಿದೆ. ತನ್ನ ಅಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅದು ನಾಚಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದರ ವಿಸ್ಫೋಟಕ್ಕಾಗಿ ಕಾದಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರ ಮತ. ವಿಜ್ಞಾನದ ಶ್ವೇತ್ರ ದೊಡ್ಡದೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ತಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಜಿಜ್ಞಾಸುಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶದ್ವಾರವಾಗಿ ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಹೃದಯರು ಸಂತೋಷ ಪಟ್ಟರೆ ಅವರ ಪ್ರಯತ್ನವು ಸಾರ್ಥಕ. ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನಾರಾದರೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಂದಿರವು ಕೃತಜ್ಞತೆಯಿಂದ ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು.

ಅಚ್ಚುಕೂಟದ ಅನನುಕೂಲತೆಯ ಮೂಲಕ ಎಷ್ಟು ಜಾಗರೂಕ ವಾಗಿ ತಿದ್ದಿದರೂ ಅಚ್ಚಿನ ದೋಷಗಳು ನುಸುಳಿಬಂದುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಓದುಗರ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಕೋರುವೆವು.

ಪ್ರಕಾಶಕರು.

ಮು ನ್ನು ಡಿ .

ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯವು ಹೇರಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದಿದೆ. ಅಂತಹ ಅಪಾರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಭಾಂಡಾರದ ಅಲ್ಪ ಪರಿಚಯವಾದರೂ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಭಾವನೆ ವಿಜ್ಞಾನ ವ್ಯಾಸಂಗಿಗಳಾದ ಕನ್ನಡಿಗರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂಡುತ್ತ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಸಂಕಲನವು ಅಂತಹ ಭಾವನೆಯ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಉದಾಹರಣೆ.

ಪ್ರಬಂಧಗಳು ಬೇರೆಬೇರೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅನೂಚಾನತ್ವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಹವಣಿಸಿ ವಿಷಯ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಸಾರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಹವಣಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲ ಆಭಾಸವು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಭಾಷಾಂತರದ ಧ್ವನಿ ಇಣಕಿಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪಾರಿಭಾಷಿಕ ಶಬ್ದಗಳ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಕೋಶವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಪರಿಭಾಷೆಯ ರಚನೆ ವಿವಿಧವಾಗುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ

ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಂದಿರವು ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಹೊಣೆ ಹೊತ್ತುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳು. ೫, ೬ ಮತ್ತು ೭ನೆಯ ಪ್ರಬಂಧಗಳು 'ಕನ್ನಡ ನುಡಿ' ಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಅವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನಿತ್ತದಕ್ಕಾಗಿ 'ನುಡಿ' ಯ ಸಂಪಾದಕರಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರಗಳು.

ಬಾಗ್‌ಲಿಂಗಂಪಲ್ಲಿ,
ಹೈದರಾಬಾದು.
ಪಾರ್ಥಿವ ಮಾರ್ಗಶೀರ್ಷ
ಪೂರ್ಣಮಾ.

ಪದ್ಮನಾಭ ಪುರಾಣಿಕ.

ವಿಷಯ ಸೂಚಿಕೆ.

೧	ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಧಾನಗಳು		೧
೨	ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರವಿಕಾಸ	೪
೩	ನಸ್ತುವಿನ ಒಳನೋಟ	೨೩
೪	ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರದ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಶ್ವ	೩೦
೫	ವಿಜ್ಞಾನದ ಅಜ್ಞಾನ	೩೮
೬	ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ 'ಅಕಸ್ಮಾತ್' ಗಳು	೪೪
೭	ವಿಜ್ಞಾನವೂ ಒಕ್ಕಲತನವೂ	೫೧
೮	ಯುದ್ಧವೂ ವಿಜ್ಞಾನವೂ (ವಿಧಾಯಕ ವಿಭಾಗ)	೫೯
೯	ಯುದ್ಧವೂ ವಿಜ್ಞಾನವೂ (ವಿಧ್ವಂಸಕ ವಿಭಾಗ)		೬೮
೧೦	ಸ್ವಸ್ತಿ ವಾಚನ	೭೮

೧. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಧಾನಗಳು



ಇಂದಿನ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವೈಜ್ಞಾನಿಕನೂ, ಒಂದೇ ವಿಷಯದ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅಶಕ್ಯ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಸೇದುವ ಸಿಗರೇಟಿನ ಬಗೆಗೆ—ಹೂಗೆಸೊಪ್ಪಿನ ಬೆಳೆವಣಿಗೆ, ಅದರ ರಾಸಾಯನಿಕ ರಚನೆ, ಕಾಗದದ ತಯಾರಿಕೆ, ಅದರ ರಾಸಾಯನಿಕ ವಿಭಾಗಗಳು ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ ವಿರುವುದು ಸಂಭವಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ಕಾಗದದ ತುಣುಕನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ, ಅದರ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ, ತೂಕ, ರಾಸಾಯನಿಕ ರಚನೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಪೈಪ್ಪವಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಾಗದದ ಒಂದು ಮೂಲೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಎತ್ತಿದರೆ, ಇಡೀ ಕಾಗದವು ಅದೇಕೆ ಎಳುವುದೋ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ತೀರ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಸಣ್ಣ ಕಣಗಳಾದ ಅಣು, ಪರಮಾಣು, ಋಣಕಣ ಮುಂತಾದುವುಗಳು ಒಂದರಲ್ಲಿೊಂದು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು, ಕಾಗದದ ರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿ, ಒಂದು ಮೂಲೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದೊಡನೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಾಳೆ ಎಳುವುದು ವಿಚಿತ್ರವಲ್ಲವೇ ?

ಈ ತೆರದ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲು ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ವರೋ ತಿಳಿಯದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೇಳುವಿಕೆಯೂ ಆತನು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಚಂಡ ಮೇಧಾವಿಯಾಗಲೊಲ್ಲನೇಕೆ—ಕೊನೆಯ ಮಾತು ಎನಿಸಲಾರದು. ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ವಿಸ್ತಾರವು ದಿನವೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದಿದೆ ನೆನ್ನೆಯ ದಿನ ಪದಾರ್ಥವು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಇಂದು

ಮುಂಜಾವಿನಲ್ಲಿ ಪರಮಾಣುಗಳ ಗುಂಪು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಋಣವಿದ್ಯುತ್ಕಣಗಳ ಸಮೂಹ, ಸಂಜೆಗೆ ಗಟ್ಟಿತನವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಒಂದು ತರಂಗ ವಿಕಿರಣದ ರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿದೆ ನಾಳೆಯ ದಿನ ಪದಾರ್ಥದ ಹಣೆಬರೆಹದಲ್ಲಿ ಎನಿದೆಯೋ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ.

ಆದುದರಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪೂರ್ವಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಇದು ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ಮಾತು. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾತನ್ನು ತನ್ನ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಅನಿಗಾಹನೆಗೆ ತರಲು ಸದಾ ಸಿದ್ಧ. ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕನ ಆ ಗುಹೋಗುಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಇಲ್ಲ.

ಮನುಷ್ಯನು ಸಮಾಜದ ಒಂದು ಘಟಕ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ತನ್ನ ಸಮಾಜದ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಅವಕಾಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು, ಕೆಲವು ದೃಢವಾದ ನಂಬಿಕೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಾರಂಭಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರಿಗಿಂತಲು ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಂದೆ, ಅಜ್ಜ, ಮುತ್ತಜ್ಜ ಎಲ್ಲರನ್ನು ಸಾಲಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಆಸಂಸ್ಕೃತ ಪೂರ್ವಜರು ಬಹಳ ದೂರದಲ್ಲೇ ನಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯನ ಈ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ವಿಧಾನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮಾನವ ಚರಿತ್ರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯೇ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನದೆಂದು ಮನುಷ್ಯನು ಭಾವಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮಾನವ ಕುಲದ ಎಂದೂ ಮುಗಿಯದ ಈ ದೊಡ್ಡ ಮೆರೆವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನು ಒಂದು ಅಂಶ, ತನಗೆ ಹಿಂದು ಇದೆ, ಮುಂದು ಇದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಲಕ್ಷಿಸದೆ ತನ್ನ ಅನ್ವಯಾರ್ಥವೇ ನಿಜವಾದ ನಿತ್ಯ ಸತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾನೆ ಆದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಧಾನವು ಎಷ್ಟು ಕಠಿಣವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ಚಿತ್ರಿತವಾದ ಜಗತ್ತು ಯಂತ್ರ ನಿರ್ಮಿತವಲ್ಲ ಅತನಮೇಲೆ ಅನುವಂಶಿಕತೆಯ ಪರಿಣಾಮವಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಣದ ಮುದ್ರೆ

ಒತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನಾಂಗಗಳ ಶಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಲಕರಣೆಗಳು—ಸೂಕ್ಷ್ಮದರ್ಶಕ, ದೂರದರ್ಶಕ ಧ್ವನಿಕ್ಷೇಪಕ ಮುಂತಾದವು ಮನುಷ್ಯನ ದೃಷ್ಟಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಲು ಯತ್ನಿಸಿವೆ. ಕ್ಷುಕಿರಣಗಳು ಆತನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸದಿದ್ದುದನ್ನು ಪುಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಅಧುನಿಕ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದ, ನಿತ್ಯ ಮಾರ್ಪಡುವ ಜಗತ್ತನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಿಸುತ್ತಾನೆ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ, ವಿಜ್ಞಾನಿಯೆಂದರೆ, ಜಗತ್ತಿನ ಗೊಂದಲವಿಂದ ಅಲಿಪ್ತನಾಗಿ, ಕನ್ನಡಕಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ತನ್ನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹಗಲು ಇರಲು ನಿವಗ್ನವಿದ್ದ ಒಂದು ಚಲನ ಬೊಂಬೆಯಾಗಿದ್ದನು. ತನ್ನ ಅನ್ವೇಷಣದಿಂದ ಜಗತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನಾಹುತ ಒದಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಿ ಲಕ್ಷಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂದು ವಿಜ್ಞಾನಿಗೆ ತನ್ನ ಆವರಣವನ್ನು ಮರೆಯುವುದು ಅಶಕ್ಯ. ಫ್ಯಾರಡೇ ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಹೊರಗಿನ ಜಗತ್ತಿನ ಅರಿವು ಆತನಿಗಿದ್ದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಯಂತ್ರಗಳ ನಡುವೆ ಜೀವಿಸುವ ಇಂದಿನ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಿಯು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ತೊದಲು ನುಡಿ. ವಿಜ್ಞಾನದ ಬೇರುಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಭದ್ರವಾಗಿ ಹಬ್ಬಿವೆ. ಅದರ ಫಲವು ಕೂಡ ಸಮಾಜದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗನುಸರಿಯೇ ಲಭಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯ ಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ನಡುವೆ, ವಿಜ್ಞಾನಿ ತನ್ನ ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರಥಮಕರಣ ವಿಧಾನ' ವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ವಿಷಯವನ್ನು ಒಂದು ಶುದ್ಧ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಿಷಯದ ಮೇಲಾಗುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾನೆ ಆದುದರಿಂದ ಆತನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಶುದ್ಧ ಆವರಣ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಕಾಣುವ ನೈಜಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಾಂತರಿಸುತ್ತದೆ ಇದುವೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಧಾನದ ಕೊನೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಲು. ಸತ್ಯ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಮೊದಲು ಹೆಜ್ಜೆ.

೨. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರ ವಿಕಾಸ

—x—

ನೈಸರ್ಗಿಕ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಕ ಸ್ವರೂಪ, ಮತ್ತು ಅ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ, ಗತಿ ಧರ್ಮದ ನಿಯಮ ಗಳೇ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಗೊತ್ತಾಗಿರಬಹುದು. ಗ್ರೀಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಗತಿಧರ್ಮದ ಬಗೆಗೆ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಅವು ಗಳೆಲ್ಲವೂ ತಪ್ಪು ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದ್ದುವು. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರೇರಕ ಶಕ್ತಿ (Impressed force) ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥವೂ ಚಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಗ್ರೀಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರ ಹೇಳಿಕೆ. ನ್ಯೂಟನನ ಗತಿ ನಿಯಮಗಳು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ, ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಗ್ರೀಕರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥಕ್ಕೆ ತನ್ನದೆ ಅದ ಒಂದು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಗ್ರೀಕರ ಹೇಳಿಕೆ. ಭಾರವಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕೆಳಗಿಳಿಯುವುದೂ, ಉರಿಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮೇಲೆ ಕ್ಕೇರಿ ಸ್ವರ್ಗ ಸೇರುವುದೂ, ಗ್ರೀಕರ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳಾದುವು. ಆಕಾಶವು ಸ್ವರ್ಗವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ, ಆಕಾಶದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ 'ಸೌಂದರ್ಯ' ವಿರಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂದು ನಂಬಿ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳೂಕೂಡ ಈ ಸೌಂದರ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ವೃತ್ತ ಪಥಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಚಲಿಸುವುವು, ಎಂಬ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರು. ಆಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತವೇ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಸುಂದರವಾದುದು, ಅದುದರಿಂದ ಸೌಂದರ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯುಳ್ಳ ಗ್ರಹಗಳು ವೃತ್ತ ಪಥಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಹರಿಸಬೇಕಲ್ಲವೇ ?

ಗ್ರೀಕರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ಭಾವನೆಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನವಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಸತ್ಯಾಂಶವೂ ಇಲ್ಲ ತರ್ಕದ ಎಳೆ ದಾಟವೂ ಇಲ್ಲ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗತಿಯ ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗೆಗೆ ಗಿಲಿಲಿಯೋನ

ಕಾಲದವರೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಗತಿ ಧರ್ಮದ ಮೊದಲನೆಯ ನಿಯಮವು-ಹೊರಗಣ ಶಕ್ತಿಗಳ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಚಲಿಸುತ್ತಿರುವ ವಸ್ತು ಸಮ ವೇಗದಿಂದ ಸರಳ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುತ್ತಲೇ ಇರುವುದು ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿರವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುವುದು:—ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಲ್ಲನ್ನು ಮಂಜಿನ ಬಂಡೆಯ ಮೇಲೆ ಉರುಳಿಸಿದರೆ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಉರುಳಿ ನಿಂತು ಬಿಡುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಘರ್ಷಣವು ಕಲ್ಲಿನ ಗತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ, ಕಲ್ಲನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಎಸೆದರೇ ಸಮವೇಗದಿಂದ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೆಲದಮೇಲೆ ಅಡ್ಡ ಎಸೆದರೆ ಧನುರಾಕಾರ (Parabola) ಪಥದಲ್ಲಿ ಉರುಳಿ ನೆಲಕ್ಕೆ ಬೀಳುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಗುರುತ್ವವು ವಸ್ತುವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಗತಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಣ ಬಲದಿಂದ ಅಲಿಪ್ತವಾದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಂತೂ ಅಶಕ್ಯ. ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ಬಲಗಳನ್ನು ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದರೂ ಗುರುತ್ವವು ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಿಯಿದ್ದ ಮೂಲಕ ವಸ್ತುವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಗತಿಯಮೇಲೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅಶಕ್ಯ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪ್ರಸಂಚದಲ್ಲಿ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಇಂತಹ ನಿಯಮವನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಅದೇಕೆ ಒಪ್ಪಿದರು, ಎಂಬುದು ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕನ ಸೌಲಭ್ಯವೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ. ಗತಿಯ ಬಗೆಗೆ ಈ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ, ಆ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿಯೆ ಎಷ್ಟೋ ಗಡಚಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ “ರ್ಥ ಹೇಳಬಹುದು. ಗತಿ ಧರ್ಮದ ಮೊದಲನೆಯ ನಿಯಮವು ವೈಜ್ಞಾನಿಕರ ‘ಪರಿಮಿತಿ ಪ್ರಮೇಯ’ (Limiting Case) ದ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ. ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಅಂತಿಮ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕಾಣಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಾಗ, ಆ ಅಂತಿಮ ಸ್ವರೂಪದ ತೀರ ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದೇ ‘ಪರಿಮಿತಿ ಪ್ರಮೇಯ’. ಒಂದೆಸಮನೆ ಸಮವೇಗದಿಂದ ಸರಳ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುವ ವಸ್ತು ಕಾಣುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಹೊರಗಣ

ಬಲಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಂತೆ ವಸ್ತುವಿನ ಗತಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲನೆಯ ನಿಯಮಕ್ಕನುಸರಿಸುವುದು. ಆಕಾಶದೊಳಗಿನ ಗ್ರಹಗಳು—ಗುರುತ್ವವು ತೀರ ಕಡಮೆ ಇದ್ದಮೂಲಕ—ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ನಿಯಮಾನುಸರಿಸುವುವು. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ವಸ್ತುಗಳು—ಹಲವಾರ ಬಲಗಳ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ—ಆ ನಿಯಮದಿಂದ ಹೊರಗಾಗುವುವು.

ಗತಿ ವ್ಯಾಪಾರವು ತೀರ ರುಕ್ಷ ವಿಷಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗೆಗೆ ೧೭ ನೆಯ ಶತಮಾನದವರೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅರಿವು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ೧೭ ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲೂ ಭಾರವಾದ ವಸ್ತು ಹಗುರಾದ ವಸ್ತುವಿನಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವೇಗದಿಂದ ಮೇಲಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳುವುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ನಂಬಿದ್ದರು. ಗೆಲಿಲಿಯೋ ಪೀಸಾ ನಗರದ ಡೊಂಕು ಗೋಪುರದ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೂಕದ ಎರಡು ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಕೆಳಕ್ಕುರುಳಿಸಿ ಅವು ಎಕಕಾಲಕ್ಕೆ ನೆಲ ಮುಟ್ಟಿದುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾದ ರೂಢಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮರೆಯಾಯಿತು. ಮೇಲಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಬೀಳುವ ವಸ್ತುವಿನ ವೇಗವು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಗೆಲಿಲಿಯೋನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡಿತು. ಆದರೆ ಆತನಿಂದ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಿಡಿಸುವುದಾಗಲಿಲ್ಲ. ಗೆಲಿಲಿಯೋ ಸತ್ತ ವರುಷವೇ ಹುಟ್ಟಿದ ನ್ಯೂಟನನು ಗೆಲಿಲಿಯೋನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವೇ ಭೌತಿಕ ಜಗತ್ತಿನ ಬಹಿರಂಗ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬೀಗದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಸಾರಿದನು. ರುಕ್ಷವೆಂದು ಕಡೆಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಗತಿ ವ್ಯಾಪಾರವು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ವಿಕಾಸದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಮೆಟ್ಟಿಲಾಯಿತು.

ನ್ಯೂಟನನ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ಖಗೋಳಿಕ ವಸ್ತುಗಳ ಗತಿ ಧರ್ಮವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಕೆಪ್ಲರನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದನು. ಕೆಪ್ಲರನ ತರ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಅಗಾಧವಾಗಿದ್ದರೂ, ಆತನಲ್ಲಿಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ದೃಷ್ಟಿ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅದರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮುಂದೆ ಆತನಲ್ಲಿಯ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಶರಣ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದನು. ತನ್ನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ತಪ್ಪಾಯಿತಲ್ಲ ಎಂಬ ದುಃಖವು ಆತನಿಗಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ಆರು ಗ್ರಹಗಳ ನಡುವೆ ಐದು ಘನ ಆಕೃತಿಗಳನ್ನು ತುಂಬಬಹುದೆಂಬ ಆತನ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ತಪ್ಪೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಾಗ ಹೀಗೆ ನುಡಿದನು. “* ಈ ಸಂಶೋಧನೆಯಿಂದಾದ (ತನ್ನ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂಬುದು) ಅತ್ಯಾನಂದವನ್ನು ಮಾತುಗಳಿಂದ ಎಂದಿಗೂ ಹೇಳುವುದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಾಲದ ಅಪವ್ಯಯವಾಯಿತಲ್ಲ ಎಂಬ ದುಃಖವಿಲ್ಲ, ದುಡಿತವು ವ್ಯರ್ಥವಾಯಿತಲ್ಲೆಂಬ ದಣುವಿಲ್ಲ ”

ಕೆಪ್ಲರನ ಮೂರು ನಿಯಮಗಳು ಗ್ರಹಗಳ ಚಲನೆಯನ್ನು ವಿಸರಿಸುವುವು. ಕೆಪ್ಲರನ ಪೂರ್ವಿಕನಾದ ಕೋಪರ್ನಿಕನು ಸೂರ್ಯನು ಅಚಲ, ಭೂಮಿ ಚಲಿಸುವುದೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ ರೂಢವಾದ ಗ್ರಹಗಳ ವೃತ್ತಪಥದ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಬಿಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆಕಾಶದ ಸೌಂದರ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನನುಸರಿಸಿ ಕೆಪ್ಲರನೂ ಸಹ ವೃತ್ತಪಥದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸಂಶಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ವೃತ್ತಪಥ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಗ್ರಹಗಳು ದೀರ್ಘವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುವುವೆಂದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಕೆಪ್ಲರನು ಹೇಳಿದನು.

ವಿಜ್ಞಾನವು ವಿವಿಧ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಕಾಣಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದು. ಬೆಳಕು ಸರಳ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ಹರಡುತ್ತದೆಂದೂ, ಆಸಂಪೂರ್ಣ ಗುಂಡು ಕೆಳಗೆ ಬೀಳುವುದೆಂದೂ, ಉಷ್ಣತೆ

* “The intense pleasure that I have received from this discovery can nearly be told in words. I regretted no more the time wasted. I tired of no labour.” KEPLER.

ಹೆಚ್ಚು ಶಾಖದಿಂದ ಕಡಮೆ ಶಾಖದೊಡನೆ ಹರಿಯುವದೆಂದೂ, ಹೀಗೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ವಿಜ್ಞಾನಿ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲು ಈ ನಿಯಮಗಳು ಬರಿಯ ವರ್ಣನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಘಟನೆಗಳ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ವರ್ಣಿಸುವುವು. ಕೆಪ್ಲರನ ಎರಡನೆಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ನಿಯಮಗಳು, ಗ್ರಹಗಳ ಚಲನೆಯಲ್ಲಿಯ ಕೆಲವು ಗುಣಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುವು.

ಗ್ರಹಗಳು ಸೂರ್ಯನ ಸುತ್ತ ದೀರ್ಘವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ನಿಯಮಬದ್ಧತೆ ಕೆಪ್ಲರನ ಎರಡನೆಯ ನಿಯಮದ ಇತ್ಯರ್ಥ. ಗ್ರಹದಿಂದ ಸೂರ್ಯನವರೆಗೆ ಒಂದು ಸರಳ ರೇಖೆಯನ್ನೆಳೆದರೆ ಗ್ರಹವು ಚಲಿಸಿದಂತೆ ಈ ರೇಖೆ ಸ್ಥಲವನ್ನು ಬಳಿಯುತ್ತ ನಡೆಯುವುದು. ಸಮವಾದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಿದ ಪ್ರೇತ್ರ ಸಮವಾಗಿರುವದೆಂದು ಕೆಪ್ಲರನ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಕೆಪ್ಲರನ ಮೂರನೆಯ ನಿಯಮವು ಬೇರೆಬೇರೆ ಗ್ರಹಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೆಪ್ಲರನ ಮೂರು ನಿಯಮಗಳು ಗ್ರಹಗಳ ಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನೂ ನಿಯಮಬದ್ಧತೆಯನ್ನೂ ತೋರಿಸಿ ನಿಸರ್ಗದ ವೈವಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಡಕವಾಗಿರುವ ಏಕತ್ವವನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹುವುವು. ನಿಸರ್ಗದ ನಿತ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಈ ವಿಧದ 'ನಿಯಮ ಸ್ಥಾಪನೆ'ಯ ಜ್ಞಾನವು ಸಾಕು. ಇಂದಿಗೂ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಘಟನೆಗಳ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ಈ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ದಾಟಿ ಮುಂದೆ ಸಾಗಿಲ್ಲ.

'ನಿಯಮ ಸ್ಥಾಪನೆಯ' ಹಂತದಿಂದ ವಿಜ್ಞಾನವು 'ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗೆ' ಸಾಗುವುದು. ನಿಯಮವು ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿಯ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಅವುಗಳೊಳಗಿನ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ನ್ಯೂಟನ್‌ನ ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಒಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಉದಾಹರಣೆ. ಗುರು

ತ್ವದ ಸಿದ್ಧಾಂತವೊಂದರಿಂದ ಹಲವಾರು ನಿಯಮಗಳ ವಿವರಣೆಯಾಗುವುದು. ಗ್ರಹಗಳ ಗತಿ ವ್ಯಾಪಾರ, (ಕೆಪ್ಲರನ ನಿಯಮಗಳು) ಮೇಲಿನಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕುರುಳುವ ಗುಂಡಿನ ವೇಗದಲ್ಲಾಗುವ ಮಾಪಾಟು, ವಸ್ತುಗಳ ಪರಸ್ಪರ ಆಕರ್ಷಣೆ, ಮತ್ತು ಅಡ್ಡಿಸಿದ ಗುಂಡುಗಳ ಚಲನೆ, ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ನಿಯಮಗಳು ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಆಡಕವಾಗಿವೆ. ನ್ಯೂಟನನ ಗುರುತ್ವ ಸೂತ್ರದಿಂದ, ಮೇಲ್ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥ ಹೇಳಬಹುದು.

ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ವಿವಿಧ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೆಳಗೆ ತಂದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯ ನಿಯಮಬದ್ಧತೆಯನ್ನೂ, ಕ್ರಮವನ್ನೂ, ತೋರಿಸುವ ಮೊದಲನೆಯ ಯಶಸ್ವೀ ಪ್ರಯತ್ನದ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು ನ್ಯೂಟನನಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂಟನನು ಒಪ್ಪಿರುವ ತತ್ವಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೂಲಭೂತ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ, ಆತನ ಸಮ್ಮತಿ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಅಸಮ್ಮತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಅಸಮ್ಮತಿ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಯೆ ಸರಿ.

ಜಗತ್ತನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಹೊರಟ ವಿಜ್ಞಾನವು ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುಭವಗಳಿಂದಲೇ ಸೇಖರಿಸುವುದು. 'ಬಲ'ದ ಕಲ್ಪನೆ ಈ ವಿಧಾನದ ಒಂದು ಸರಲವಾದ ಉದಾಹರಣೆ. ನ್ಯೂಟನನು ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳು ಒಂದನ್ನೊಂದು ಆಕರ್ಷಿಸುವುವು ಎಂದು ಹೇಳದೊಡನೆ ಆ ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳ ನಡುವಿನ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯ ಬಗೆಗೆ ವಿಚಾರ ಹೊಳೆಯುವುದು. ವಸ್ತುಗಳ ನಡುವಿನ ಆಕರ್ಷಣಕ್ಕೂ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಯ ಆಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೂ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೆ? ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಆಕರ್ಷಣೆಯ ಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯಬಹುದೆ? ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಒಂದು ವಸ್ತು ಇನ್ನೊಂದರ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವುದೆಂಬ ಮಾತು ಮಾನಸ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬಹುದು, ಆದರೆ ಗ್ರಹ ಮತ್ತು ನಕ್ಷತ್ರ ಮುಂತಾದ ನಿರ್ಜೀವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ನಡುವೆ ಈ ತೆರದ ಕ್ರಿಯೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ

ಇಂತಹದೇ ಒಂದು ಕ್ರಿಯೆ ಬಹಳ ಕಾಲದವರೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತು. ಆ ಕ್ರಿಯೆ 'ಅಂತರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾದ ಪರಿಣಾಮ' (Direct action at a distance) ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳ ನಡುವಿನ ಆಕರ್ಷಣವು ತತ್ಕ್ಷಣವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯುವುದೆಂಬ ಮಾತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹು ಕಾಲ ಮೆರೆಯಿತು. ನ್ಯೂಟನನು ಈ ತೆರದ ಪರಿಣಾಮವು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ತನ್ನ ವಿಖ್ಯಾತವಾದ ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿದಾನೆ. ಆಕರ್ಷಣೆ ವಸ್ತುಗಳ ಮೂಲಗುಣ ಎಂಬುದು ನ್ಯೂಟನನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ. ಅವರೇ ಈ ಗುಣದ ಕಾರಣ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹುಡುಕುವುದು ನ್ಯೂಟನ ನಿಂದಾಗಲಿಲ್ಲ.

ನ್ಯೂಟನನ ಅನಂತರ ಬಂದ ಗಣಿತಜ್ಞರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಜರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಫ್ರೆಂಚ್ ಗಣಿತಜ್ಞರು, 'ಅಂತರದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾದ ಪರಿಣಾಮ' ವನ್ನು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರು. ವಿದ್ಯುತ್ ಆಯಸ್ಕಾಂತ ಮತ್ತು ಗುರುತ್ವ ಮುಂತಾದ ಆಕರ್ಷಣಗಳು ಕಾಲದ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೊಳಗಾಗದೆ ನೇರವಾಗಿಯೇ ಪರಿಣಮಿಸುವುವೆಂದು ನಂಬಿಕೆ. ಈ ತೆರದ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಯಿಂದ ವಸ್ತುಗಳ ನಡುವಿನ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗೆ ಯಾವ ಮಹತ್ವವೂ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ಮಂಥನದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ಥಾನವೂ ಲಭಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಬೆಳಕಿನ ಪ್ರಸರಣಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲೆ ಪದಾರ್ಥಗಳ ನಡುವಿನ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡ ಹತ್ತಿತು. ಬೆಳಕಿನ ವೇಗದ ಅರ್ಥವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಈಥರ ಎಂಬ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ದ್ರವವು ಹರಡಿಸಿಂತಿದೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯಾರಂಭವಾಯಿತು. ವಿವಿಧ ಆಕರ್ಷಣೆಗಳಂತೆ ಬೆಳಕು ಕೂಡ ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ಹರಡುವುದೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅದರ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಅವಧಿ ಬೇಕು, ಎಂಬುದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರದ ಮುನ್ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಓಟ, ಅದ್ಭುತ ನೋಟ. ೧೮೬೫ ರಲ್ಲಿ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕ್ ದೇಶದ

ಬುಗೋಲ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನಾದ ರೂಮರನು ಉಪಗ್ರಹಗಳ ಚಲನೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಗ್ರಹಣವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸಿದನು. ಬ್ರಹ್ಮವೃತ್ತಿಯ ಉಪಗ್ರಹವು ಮೂಲ ಗ್ರಹದ ಹಿಂದೆ ಹೋದಾಗ ಉಪಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಗ್ರಹಣ ಹಿಡಿಯುವುದು. ಉಪಗ್ರಹವು ಗ್ರಹವನ್ನು ಸುತ್ತಿ ಮತ್ತೆ ಹೊರಬಿದ್ದೊಡನೆ ಅದರ ಗ್ರಹಣವು ಮುಗಿಯುವುದು. ರೂಮರನು ಈ ಗ್ರಹಣದ ಅವಧಿ ಅಳೆದನು. ಒಂದೇ ಉಪಗ್ರಹದ ಗ್ರಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಗ್ರಹಣದ ಅವಧಿ ಒಂದೇ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮವೃತ್ತಿ ಗ್ರಹಗಳಿದ್ದ ಮೂಲಕ ಸೂರ್ಯನ ಸುತ್ತಲೂ ತಿರುಗುವುವು. ಈ ಎರಡು ಗ್ರಹಗಳು ತಮ್ಮ ಭ್ರಮಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಒಂದರ ಸಮೀಪ ಇನ್ನೊಂದು ಬಂದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಒಂದರಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ದೂರ ಉಳಿಯುವುವು. ಭೂಮಿಯ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮವೃತ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ ಅದರ ಉಪಗ್ರಹದ ಗ್ರಹಣದ ಅವಧಿ ಕಡಮೆ ಇರುವುದು ಭೂಮಿಯಿಂದ ದೂರ ಇದ್ದಾಗ ಈ ಅವಧಿ ಹೆಚ್ಚುವುದು. ಅವಧಿಯ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಕನು ಭೂಮಿಯ ವೇಲೆ ನಿಂತಿರುತ್ತಾನೆ ಅದುದರಿಂದ ಕಡಮೆ ಅಂತರದ ಮೇಲಿನ ಬೆಳಕಿನ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಸಮಯ ಬೇಕು. ದೂರದಿಂದ ಬರುವ ಬೆಳಕಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಬೇಕು. ಈ ವಿಧದ ವಿಚಾರಸರಣಿಯಿಂದ ರೂಮರನು ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವು ಸೆಕೆಂಡೊಂದಕ್ಕೆ ೧,೮೬,೦೦೦ ಮೈಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಿಸಿದನು.

ಬೆಳಕಿಗೆ ವೇಗವಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಬೆಳಕಿನ ಪ್ರಸಾರ ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪ ಇವುಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಜಟಿಲತೆಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿತು. ಬೆಳಕಿನ ಸ್ವರೂಪವು ಇಂದಿಗೂ ಬಿಡಿಸಲಾರದ ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ ಒಗಟಿನಾಗಿಯೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಗ್ರೀಕರಿಂದ ಆರಂಭ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನರು ಬೆಳಕಿನ ಸ್ವರೂಪದ ಬಗೆಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತ ಬಂದಿದಾರೆ. ಎಪಿಕ್ಯೂರಸನು ವಸ್ತುವಿನ ಗೋಚರತೆ (Visibility) ಕಣ್ಣಿನೊಳಗಿಂದ ಬರುವ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ಪ್ಲೇಟೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಾಟನ್ನು ಮಾಡಿ ವಸ್ತು

ಮತ್ತು ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ಬರುವ ಕಿರಣಗಳ ಮಿಲನದಿಂದ ವಸ್ತು ಕಾಣಿಸುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ದೃಶ್ಯ ವಸ್ತುವಿನಿಂದ ಬರುವ ಬೆಳಕು ಕಣರೂಪವಾಗಿರುವುದೆಂದು ನ್ಯೂಟನ್ ಸಿದ್ಧಾಂತ. ನ್ಯೂಟನ್ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನುಳಿದು ಉಳಿದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಮುಣುಗಿ ಹೋದುವು. ನ್ಯೂಟನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಆತನ ಕಣ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಆತನ ಜೀವಮಾನದಲ್ಲಿಷ್ಟೆ ಬದುಕಿತು. ನ್ಯೂಟನ್ ನಂತರ ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ದೊರಕಿತು. ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಷ್ಟು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ, ಮನ್ನಣೆ ವಿಜ್ಞಾನದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೂ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು. ಮ್ಯಾಕ್ಸ್‌ವೆಲ್‌ನ ವಿದ್ಯುದಯಸ್ಕಾಂತಿಕ ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಹರ್ಟ್‌ಜ್‌ನ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಅದರ ಸತ್ಯತೆ ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿಖರತೆಯ ಪರಮಾವಧಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದುವು ವಿಖ್ಯಾತವಾಗಿ ಆಳಿ ಬಾಳಿದ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಗಳ ಪತನವಾದಂತೆ ಮನ್ನಣೆಯ ಅಂತಿಮ ಸೀಮೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದ ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇಂತಹದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣವು ನ್ಯೂಟನ್‌ನ ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ್ದು. ಇನ್ನೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ನಿಖರತೆ ನಾಣ್ಣುಡಿಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಮಾನವ ಮೇಧಸ್ಸಿನ ಪರಿಪಕ್ವತೆಯ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಗಣಿತಜ್ಞರು ಸಾರಿದರು. ಆದರೆ ಇಂದು ನ್ಯೂಟನ್‌ನ ಗುರುತ್ವ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ನಿಸರ್ಗದ ಎಲ್ಲ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ವಾಟು ಬೇಕು, ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬ ಮಾತುಗಳು ಕೇಳಿ ಬಂದಿವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ರೀತಿಯ ಬೇರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಬೆಳಕು ಕಂಡಿದೆ.

ಈ ತೆರದ ಸೆಣೆಸಾಟವು ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸುವ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ವಿಜ್ಞಾನವು ಬೌದ್ಧಿಕ ಹೆಣಗಾಟದ ಒಂದು ಹಿರಿದಾದ ಪ್ರದರ್ಶನ. ಮನುಷ್ಯನ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚು ತೀಕ್ಷ್ಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆತನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಂಶೋಧಕ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇಂದಿನ ವಿಜ್ಞಾನವು ಹಿಂಜಿರದೂ ಆಗದಷ್ಟು

ಪ್ರಗತಿ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ಗಣ್ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ರೂಪುಗೊಂಡಿವೆ. ಎಡ್ಲಿಂಗ್‌ಮನ್ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿಶ್ವವು ವಿಸ್ತಾರ ಹೊಂದುತ್ತ ನಡೆದಿದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೋ, ಮನುಷ್ಯನ ಮೆದುಳಿನಲ್ಲಿಯ ವಿಚಾರಶಕ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಭರದಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ನ್ಯೂಟನ್‌ನು ತೆಗೆದ ವಿಶ್ವದ ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ದೇಶ ಕಾಲ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಇವುಗಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವಿದೆ. ನಾವು ಕಾಣುವ ದೇಶವೆಲ್ಲವು ಘನ ವಸ್ತುಗಳಿಂದ ತುಂಬಿದುದು ಘನ ವಸ್ತುಗಳ ಇರುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ದೇಶದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾರದು. ಭೌತಿಕ ವಿಶ್ವವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮೊದಲೆ ದೇಶವು ವ್ಯಾಪಿಸಿಯೇ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಂಬಲು ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪವೂ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಒಂದು ದಿನ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಭೌತಿಕ ವಿಶ್ವವು ಇಲ್ಲದಂತೆಯಾದರೆ ದೇಶವು ಉಳಿದೇ ಉಳಿಯುವುದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲದ ವಿಚಾರವು ಹೀಗೆಯೇ. ಘಟನೆಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾಲದ ಆಳತೆಗೋಲು. ಎರಡು ಘಟನೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯನ್ನೇ ನಾವು ಕಾಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತೇವೆ. ಲೋಲಕದ ತೂಗಾಟದಿಂದಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಗ್ರಹಗಳ ಚಲನದಿಂದಾಗಲಿ ಕಾಲಮಾನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಯಾವ ಅಂತಃಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದರೇನು, ನಿಂತರೇನು ಕಾಲದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುವುದು. ದೇಶವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾಲಸಾಗಬಹುದೆ? ಸಮಸ್ತ ವಿಶ್ವವೆಲ್ಲವು ಒಂದು ಬಿಂದುವಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಿತವಾದರೆ ಕಾಲದ ಗತಿ ಎನಾಗುವುದು? ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ನ್ಯೂಟನ್‌ನಿಂದ ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನವರೆಗೆ ಮೇಧಾವಿಗಳ ವಿಚಾರದೋಹನದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಾಗಿ ನಿಂತಿವೆ. ಕಾಲ ದೇಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಬರುವ ವಸ್ತು ಕಾಲ, ದೇಶಗಳನ್ನವಲಂಬಿಸಿದ್ದರೂ ಪ್ರೇಕ್ಷಾಸಿಕರು ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸದ ಅಥವಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿರದ

ವಸ್ತು ವಸ್ತುವೆನಿಸದು. ವಸ್ತುವಿನ ಮೂಲಭೂತ ಗುಣಗಳು ಬೇರೆಯಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸ್ಥಾನ ದೊರೆತರಬೇಕು.

ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ದೇಶ ಕಾಲ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಇವುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಭೌತಿಕ ವಿಶ್ವದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಹವಣಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಹವಣಿಸುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ವಿಶ್ವವು, ಸ್ವತಂತ್ರ ದೇಶ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಲಿಸುವ ಪದಾರ್ಥದ ಪ್ರಸಂಚ. ವಿಶ್ವದ ನಿರ್ವಚನೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಪನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರಗಳು- ಆಕರ್ಷಣ, ವಿರೋಧ, ಗುರುತ್ವ ಮುಂತಾದವು-ತಲೆದೋರಿದವು. ಈ ಎಲ್ಲ ಕಲ್ಪನೆಗಳೂ ವಿಚಾರಗಳೂ, ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳ ನಿಸರ್ಗದ ಕಟ್ಟುವಿಕೆಗೆ ರಚನಾಸಾಧನಗಳಾದವು. ಈ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಸರ್ಗವು ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗೆ ಗೋಚರವಾಗುವ ನಿಸರ್ಗದಂತೆಯೇ ಇದೆಯೋ? ಎಂಬುದೇ ವಿಜ್ಞಾನದ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಹಿರಿದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಸಮಸ್ಯೆ, ಕಗ್ಗಂಟು.

೨೦ ನೆಯ ಶತಕದ ಆರಂಭದವರೆಗೆ ಭೌತವಿಜ್ಞಾನವು ವಿಶ್ವದ ರಚನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿತು. ಜೀವ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸಿನ ವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಾಗಿವೆ. ನ್ಯೂಟನ್ ಯುಗದ ಈ ವಿಚಾರ ಸರಣಿ ನಿಸರ್ಗದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗೆ ಸಹಾಯಕವಲ್ಲವೆಂಬ ಸೊಲ್ಲು ೨೦ ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳ ಬಂತು. ಮೂರು ಶತಮಾನಗಳವರೆಗೆ ನಡೆದ ವಿಚಾರದ ದಾರಿಯನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರವೇ ಆಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನ ಯುಗದ ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿ. ಹಳೆಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಡುವು ದೇನೆಂದು ಸುಲಭ ಅದರೆ ಹೊಸ ರಚನಾತ್ಮಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮುಂದಿರಿಸುವುದು ಅಶಕ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ ಮಾತ್ರ ನಿಜ. ಇಂತಹ ಕ್ರಾಂತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಜಗತ್ತೆಲ್ಲ ಬೌದ್ಧಿಕ ಮಜ್ಜಿನಲ್ಲಿ ಕವಿಮಂತಾದುದು ಸಹಜ. ಆಗ ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನು ದೇಶ ಕಾಲ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಇವುಗಳ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧವನ್ನೂ ಮರ್ಮವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದನು.

೧೯ ನೆಯ ಶತಮಾನವೆಲ್ಲವೂ ಈಥರ್ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಆಳಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಆ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಗೆ ಈಥರ್ ಸಿದ್ಧಾಂತವು-ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಹಲವಾರು ತೊಡಕುಗಳ ಮೂಲಕ-ತನ್ನ ಭಾರದಿಂದಲೆ ಕಳಚಿ ಕೆಳಗೆ ಬಿದ್ದಿತು. ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ಬಿಡಿಸಿದ ಒಗಟಗಳಿಗಿಂತ ಹುಟ್ಟಿದ ಹೊಸ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೆ ಹೆಚ್ಚಾದವು. ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಸಹಾಯಕವಾದವು. ಭೂಮಿ ತನ್ನ ಚಲನದಲ್ಲಿ ಈಥರದ ಕೆಲ ಭಾಗವನ್ನು ತನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಳಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದೋ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಚರ್ಚೆ ವಿಜ್ಞಾನದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊಂದಲೆಬ್ಬಿಸಿತು.

ಗಿಡದ ಎಲೆಗಳ ನಡುವಿನಿಂದ ಗಾಳಿ ಸುಳಿದಾಗ ಗಾಳಿ ತನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಎಲೆಗಳನ್ನು ಒಯ್ಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಭೂಮಿ ಈಥರದ ನಡುವಿನಿಂದ ನುಸುಳಿ ಹೋಗುವುದು. ಈಥರವನ್ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಬಳಿದೊಯ್ಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವರ ಮತ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷವಾಗಿ ಗಿಡವು ಭದ್ರವಾಗಿ ನಿಂತದ್ದರಿಂದ ಗಾಳಿ ಎಲೆಗಳನ್ನು ಎಳೆದೊಯ್ಯುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲೆಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದರೆ ಗಾಳಿ ಬಂದಾಗ ತೂರುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಅದೇರೀತಿಯಿಂದ ಅಮೋಘ ವೇಗದಿಂದ ಸಾಗುವ ಭೂಗೋಲ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಈಥರವನ್ನು ಬಳಿದೊಯ್ಯುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದೇಹವೆಂದು ಬೇರೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಪಕ್ಷ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷಗಳ ತಿಕ್ಕಾಟವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗದ ಒರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದಾಗ, ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಸರಿ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಿದರೆ ಇನ್ನು ಹಲವು ವಿರುದ್ಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದವು.

೧೮೮೭ ರಲ್ಲಿ 'ಮೈಕಲ್ಸನ್' ಮತ್ತು 'ಮಾರಲೆ' ಇವರ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪ್ರಯೋಗವು ಭೂಮಿಯೊಂದಿಗೆ ಈಥರವು ಒಳಿದು ಹೋಗುವುದೆಂಬ ಮಾತಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಬೇರೆಬೇರೆ ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವನ್ನು ಅಳೆದು ಅವುಗಳ ತುಲನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಈ ಪ್ರಯೋಗದ ಮುಖ್ಯಾಂಶ. ಒಂದು ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಬೆಳಕಿನ ಎರಡು ಕಿರಣಗಳನ್ನು-ಒಂದು ಭೂಮಿಯ ಚಲನದ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಭೂಮಿಯ ಚಲನದ ದಿಶೆಗೆ

ಕಾಟಕೊನವಾಗಿ-ಪ್ರಸರಿಸಿ ಅವುಗಳ ವೇಗವನ್ನು ಅಳೆಯಲಾಯಿತು. ಈಥರವು ಸ್ಥಾಯಿ ಇದ್ದು ಭೂಮಿ ಚಲಿಸಿದರೆ ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದಿಶೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವು ಭಿನ್ನವಾಗಿರಬೇಕು. ಎರಡು ಕಿರಣಗಳನ್ನು ಒಂದೆ ಅಂತರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಪ್ರಸರಣೆಯ ಕಾಲವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರಬೇಕು. ವೇಗದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಭೇದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲೂ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ—ಮೈಕಲ್ಸನ್ ಮತ್ತು ಮಾರಲೆಯವರಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಅವರ ಪ್ರಯೋಗದ ಪುನರಾವೃತ್ತಿ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಸಲವಾದರೂ ಫಲಿತಾಂಶದಲ್ಲೇನು ಬದಲಾವಣೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಈ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದಿಂದ ಭೂಮಿ ತನ್ನ ಚಲನದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಈಥರದ ಕೆಲವು ಅಂಶವನ್ನು ಬಳಿದುಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದೆಂದು ಉಪಸರಾಯಿತು, ಕೆಲವು ಖಗೋಲಿಕ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ವೆನಿಸುವ ಆಧಾರಗಳು ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಂತೂ ಈಥರ್ ಸ್ಥಾಯಿ ಇದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಸನೀಯ ಆಧಾರಗಳು ದೊರೆತವು. ಪಲಿತಾಂಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಭೇದವು ಅಧುನಿಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗದ್ದಲವನ್ನೆಬ್ಬಿಸಿತು.

೧೯೦೭ ರಲ್ಲಿ ಐನ್ಸ್ಟೈನ್‌ನು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದನು. ಬೆಳಕಿನ ವೇಗದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಸರಣೆಯ ಸ್ಥಾನದ ಗತಿಮಿಂದ ಅಳೆದ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವು ಸ್ಥಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಐನ್ಸ್ಟೈನ್‌ನ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ತೀರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ವರೂಪ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದಾತನ ಕಲ್ಪನಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಬೇಕೊ ಅಥವಾ ಈ ರೀತಿಯ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಹೊಗಳಬೇಕೊ ತಿಳಿಯದ ಮಾತು

ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿರೋಧಾಭಾಸವಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿಯಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಮೋಟಾರಿನ ವೇಗವು ಗಂಟೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ೪೦ ಮೈಲಿದೆ

ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒರ್ವ ಸ್ಥಾಯೀ ನಿರೀಕ್ಷಕನು ಓಡುವ ಮೋಟಾರಿನ ವೇಗವನ್ನು ಅಳೆದಾಗ ಗಂಟೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ೪೦ ಮೈಲಿ ಬರುವುದು. ನಿರೀಕ್ಷಕನು ೨೦ ಮೈಲಿ ವೇಗದಿಂದ ವಿರುದ್ಧ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆತನಿಗೆ ಮೋಟಾರಿನ ವೇಗವು ೬೦ ಮೈಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದು. ಮೋಟಾರಿನ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಮೋಟಾರಿನ ವೇಗವು ಬರ ೮೦ ಮೈಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದು. ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಕನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನೇ ಇರುವುದೇಕೆ ಮೋಟಾರಿನ ವೇಗವು ೪೦ ಮೈಲಿ ಉಳಿಯುವುದು. ಸಣ್ಣ ವೇಗಗಳಲ್ಲಿ ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಈ ಮಾತು ಸುರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರಬಲವಾದ ವೇಗಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಸರಿಯಾಗುವುದು. ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಈ ಸ್ವಯಂವಿರೋಧಿ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನೆ ಬದಿಗಿರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು.

ವೇಗವೆಂದರೆ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಪರಿಮಾಣ (Ratio.) ಅಂತರವನ್ನು ಕಾಲದಿಂದ ಭಜಿಸಿದರೆ ವೇಗವು ಬರುವುದು. ಇಬ್ಬರು ನಿರೀಕ್ಷಕರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಳತೆಗೋಲುಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಅಂತರವನ್ನು ಅಳೆದರೆ ಒಂದೇ ಫಲಿತಾಂಶವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಗಡಿಯಾರುಗಳಿಂದ-ಗಡಿಯಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ಕಾಲವು ಭಿನ್ನವಿದ್ದಾಗ--ಕಾಲವನ್ನು ಅಳೆದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅವಧಿಗಳು ದೊರೆಯುವವು. ಆದರೆ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಒಂದು ಪರಿಮಾಣವು ಇನ್ನೊಂದು ಪರಿಮಾಣದಷ್ಟೇ ಬರಬಹುದು. ೧೦ ಮೈಲು ೨ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಪರಿಮಾಣವು ೧೦/೨=೫ ಬರುವುದು. ೨೦ ಮತ್ತು ೪ ಪರಿಮಾಣವೂ ಕಂಡ ೨೦/೪=೫ ಬರುವುದು. ಅಂದರೆ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಲ, ಇವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಅಳೆದರೂ, ಅವುಗಳ ಪರಿಮಾಣ ಒಂದೆ ಬರಬಹುದು. ಬೆಳಕಿನ ವೇಗವನ್ನು (ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಮತದಂತೆ ಇದು ಸ್ಥಿರವಿದೆ) ಅಳೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಐನ್ಸ್ಟೈನನು ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಒರ್ವ ಸ್ಥಾಯೀ ನಿರೀಕ್ಷಕನೆದುರಿನಿಂದ ನಾವು ಅಳಿತೆಗೋ

ಲನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಆತನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಳತೆ ಗೋಲು ಸಣ್ಣದಾಗಿ ಕಾಣುವುದು. ಇಂತಹ ಚಿತ್ರವು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವೇಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ, ಆದುದರಿಂದಲೇ ಬಹಳ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಇಂತಹ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಚಂಡವಾದ ವೇಗವುಳ್ಳ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಚಿತ್ರವು ಕಾಣಬಹುದು.

ಮೂಲಭೂತ ವಿಚಾರಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿನ ವೇಗಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರತೆ ದೊರೆಯಿತು. ಈ ಸ್ಥಿರತೆಯೇ ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಬಗೆಗೆ ನ್ಯೂಟನ್‌ನ ಪ್ರಚಲಿತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬದಿಗಿರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಎರಡು ಘಟನೆಗಳು ಒಬ್ಬ ನಿರೀಕ್ಷಕನಿಗೆ ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ ನಡೆದಂತೆ ಕಂಡರೆ ಭಿನ್ನ ಗತಿಯಿಂದ ಚಲಿಸುವ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ನಿರೀಕ್ಷಕನಿಗೆ ಆ ಘಟನೆಗಳು ಅದೇ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಡೆದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ದೇಶ ಕಾಲಕ್ಕನುಸರಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಅಂತೆಯೇ ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ. ದೇಶಕಾಲದ ಈ ಹೊಸ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ೧೯೦೮ ರಲ್ಲಿ ಮಿಂಕೋವ್ಸ್ಕಿ ತನ್ನ ಉಪನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಟೀಕಾಚಾರ್ಯನಾದನು. ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲವನ್ನು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಭಾವಿಸದೆ ಬೇರೊಂದು ಮೂಲಭೂತ ಸತ್ಯದ ಎರಡು ಅಂಗಗಳೆಂದು ಮಿಂಕೋವ್ಸ್ಕಿ ಹೇಳಿದನು. ಈ ಮೂಲಭೂತ ಸತ್ಯವನ್ನು ದೇಶ ಕಾಲ ಆನೂಚಾನತ್ವ (Space time continuum) ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ದೇಶವನ್ನು ಅಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಉದ್ದ, ಅಗಲ ಮತ್ತು ಎತ್ತರ ಹೀಗೆ ಮೂರು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಅಂದರೆ ದೇಶವು ತ್ರಿಗುಣಿತ ಪ್ರಮಾಣ (Three dimensional) ವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಕಾಲವು ಏಕಪ್ರಮಾಣವಾದುದರಿಂದ ದೇಶಕಾಲದ ಅನೂಚಾನತ್ವ ಚತುರ್ಗುಣಿತ ಪ್ರಮಾಣವಾಗುವುದು. ಮಿಂಕೋವ್ಸ್ಕಿಯ ಮಾತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ “ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲ

ಇವುಗಳು ತಮ್ಮನ್ನಕ್ಕೆ ತಾವೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಉಳಿಯದೆ ಇವುಗಳ ಸಮ್ಮಿಲನವು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಸತ್ಯವಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದು*” ದೇಶ ಕಾಲದ ಚತುರ್ವಿಧ ಅನೂಚಾನತ್ವವನ್ನು ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿ “ಅವಧಿ” (Interval) ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಅವಧಿಯ ಸ್ವರೂಪವು “ಅಂತರ” (Distance) ದ ಸ್ವರೂಪದಂತಿದ್ದು ಇದನ್ನು ಅಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ಅಕ್ಷಗಳ ದೇಶವು ಸಾಲದೆ, ‘ಚತುರ್ವಿಧ ಅನೂಚಾನತ್ವವು ಬೇಕು. ಇಂತಹ ಅಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಯುಕ್ಲಿಡನ ರೇಖಾ ಗಣಿತವು ಸಹಾಯಕವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೆ ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿ ತನ್ನದೆ ಆದ ಒಂದು ಬೇರೆ ರೇಖಾ ಗಣಿತವನ್ನು ರಚಿಸಿದನು. ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿ ರೇಖಾಗಣಿತ ಮತ್ತು ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇವುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಒಂದು ‘ಅಂತಿಮ ವೇಗದ’ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಸಿದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂತಿಮ ವೇಗವು ನಿರೀಕ್ಷಕನ ವೇಗವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇಕಿನ ವೇಗವು ಇಂತಹದೆ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ವೇಗವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ ಮೈಕಲ್ಸನ ಮಾರಲೆ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ವಿರೋಧಾಭಾಸವು ದೂರವಾಗುವುದು. ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿ ರೇಖಾಗಣಿತವು ಮೈಕಲ್ಸನ್ ಮಾರಲೆಯವರ ಪ್ರಯೋಗದ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಆ ಪ್ರಯೋಗವು ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿ ರೇಖಾಗಣಿತದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ನಿರ್ದರ್ಶನವೆನ್ನಬಹುದು.

ಯುಕ್ಲಿಡನ ರೇಖಾಗಣಿತದಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ರೇಖಾಗಣಿತಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಬಿಡಿಸಬಹುದೆಂಬ ಮಾತು ಮಿಂಕೋಸ್ಕಿಯಿಂದ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಇಂತಹ ಹೊಸ ಗಣಿತಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈ ಗಣಿತಗಳಿಂದ ಬರುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಪ್ರಯೋಗದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಮನ್ವಯವು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಆ ಗಣಿತವು ತಪ್ಪೆಂದೆ ಭಾವಿಸಬೇಕು. “ಪಾಯಿಂಕಾರ” ಎಂಬ ಮೈಜ್ಜಾ ನಿಕನು ಈ ರೀತಿಯ ಹೊಸ ಗಣಿತಗಳ ತಳಹದಿಯನ್ನು ಒಂದು ಖಗೋಳ ಉದಾಹರಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಮೂರು ಖಗೋಳ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸರಳ ರೇಖೆಯಿಂದ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಒಂದು ತ್ರಿಕೋಣವಾಗುವುದು.

*Hence forth space by itself, and time by itself, are doomed to fade away into shadows and

ಈ ತ್ರಿಕೋಣದ ಮೂರು ಕೋನಗಳ ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಕಾಟ್ ಕೋನವಾಗಬೇಕು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಎರಡು ಕಾಟ್ ಕೋನಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಯುಕ್ಲಿಡನ ರೇಖಾಗಣಿತವು ಖಗೋಲಿಕ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕೆ? ಬೇರೊಂದು ರೇಖಾಗಣಿತದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಸಮನ್ವಯವಾದರೆ ಆ ರೇಖಾಗಣಿತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ? ಐನ್‌ಸ್ಟೈನನು ತನ್ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಯುಕ್ಲಿಡನ ಗಣಿತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೀಮಾನ್ (Riemann) ನ ರೇಖಾಗಣಿತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾನೆ. "ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಾಪೇಕ್ಷ" ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಗುರುತ್ವದ ಒಗಟವನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದೆ.

ನ್ಯೂಟನನಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ, ಐನ್‌ಸ್ಟೈನನವರೆಗೆ ಈ ಗುರುತ್ವವು ಒಂದು ಜಟಿಲವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವು ತತ್‌ಕ್ಷಣವಾಗುವುದು. ಈ ಶಕ್ತಿಗೆ ತಡೆ ಹಾಕಿ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅಶಕ್ಯ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಬಹುದು, ಕ್ಷಕಿರಣಗಳನ್ನೂ ವಿಶ್ವಕಿರಣಗಳನ್ನೂ ತಡೆದು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಆದರೆ ಗುರುತ್ವಕ್ಕೆ ತಡೆಯುವ ಶಕ್ತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಫ್ಯಾರಡೆ ಮತ್ತು ಮೇಕ್ಸ್ ವೆಲ್ ಇವರ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಗಣಿತದಿಂದ ವಿದ್ಯುದಯಸ್ಕಾಂತಿಕ ತರಂಗಗಳು ಬೆಳಕಿನ ವೇಗದಿಂದ ಪ್ರಸರಿಸುವುವು ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾದ ಮೇಲಂತೂ ಗುರುತ್ವ ಶಕ್ತಿಗೂ ಏನಾದರೂ ವೇಗವಿರಬಹುದು ಎಂಬ ತರ್ಕವು ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಗುರುತ್ವವನ್ನು ಕಾಲದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಗುರುತ್ವವು ಒಂದು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಬಲ (Natural force) ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ತೊಡಕುಗಳು ಒಂದರ ಹಿಂದೊಂದಾಗಿ ಬಂದವು. ಐನ್‌ಸ್ಟೈನನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗುರುತ್ವವು ನೈಸರ್ಗಿಕ 'ಬಲ' ವಲ್ಲದೆ ಚತುರ್ವಿಧ ದೇಶಕಾಲ ಅಖಂಡತ್ವದ ಒಂದು ಗುಣ ವಿಶೇಷವಾಯಿತು

only a kind of union of the two will preserve an independent reality.

ರೇನಾನ್ ರೇಖಾಗಣಿತದ ಮೇರೆಗೆ ಚತುರ್ವಿಧ ದೇಶಕಾಲ ಅಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥದ ಬಳಿ ಒಂದು ಮಣಿತವಿರುವುದು. ದೇಶಕಾಲ ಅಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಮಣಿತ (Curvature) ವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ಮಣಿತವೇ ಗುರುತ್ವದ ಪ್ರತೀಕ ಈ ವಿಧಾನದಿಂದ 'ಗುರುತ್ವ ಸೂತ್ರ' (Gravitational formula) ವನ್ನು ರಚಿಸಿದರೆ ನ್ಯೂಟನನ ಸೂತ್ರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಈ ಭೇದವು ತೀರ ಕಡಮೆ ಇದ್ದ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಬಹಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯಿತು.

ಮಂಗಳ ಗ್ರಹದ ಚಲನದ ಬಗೆಗೆ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿಕ್ಕಾಟ ನಡೆದಿತ್ತು. ಸೌರ ವ್ಯೂಹದಲ್ಲಿ ಮಂಗಳವೊಂದೆ ಗ್ರಹವಿದ್ದರೆ ನ್ಯೂಟನನ ಸೂತ್ರದ ಮೇರೆಗೆ ಸೂರ್ಯನ ಸುತ್ತ ಮಂಗಳದ ಪಥವು ಒಂದು ದೀರ್ಘ ವೃತ್ತವಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಹಗಳಿದ್ದ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳ ಆಕರ್ಷಣದಿಂದ ಮಂಗಳದ ಪಥದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಪಾಟು ಕಂಡುಬರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಖಗೋಲ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಮಂಗಳದ ಪಥದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದರು. ಮಂಗಳದ ದಾರಿಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ನಿದರ್ಶನ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಬಂದ ಚಿತ್ರದಂತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನೆಪ್‌ಚೂನ್ ಗ್ರಹವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಫ್ರೆಂಚ್ ಗಣಿತಜ್ಞನಾದ ಲೆವೆರಿಯರನು ಮಂಗಳದ ಪಥದಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ಈ ವಿರೋಧವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದನು. ಮಂಗಳ ಮತ್ತು ಸೂರ್ಯನ ನಡುವೆ 'ವಲ್ಕನ್' ಎಂಬ ಇನ್ನೊಂದು ಗ್ರಹವಿದೆಯೆಂದು ಲೆವೆರಿಯರನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ. ವಲ್ಕನದ ಆಕರ್ಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಮಂಗಳದ ಪಥವು ಮಾರ್ಪಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ನೆಪ್‌ಚೂನ್ ಗ್ರಹವನ್ನು ಕಂಡವನು 'ವಲ್ಕನ್' ಗ್ರಹವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಆಶಿಸಿದರು. ವೇಧಶಾಲೆಗಳ ದೂರದರ್ಶಕಗಳು ಲೆವೆರಿಯರ್ ತೋರಿದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ತಿರುಗಿದವು. ಸೂರ್ಯನ ಭಿದ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿ, 'ವಲ್ಕನ್' ಕಂಡರೆಂದು ಕೂಗಿದರು. ಕೊನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ದೂರದರ್ಶಕಗಳಿಂದ ನೋಡಲಾಗಿ 'ವಲ್ಕನ್' ಎಂಬ ಯಾವ ಗ್ರಹವು

ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಐನ್ಸ್ಟೈನನ 'ಗುರುತ್ವ ಸೂತ್ರ' ದಿಂದ ಮಂಗಳದ ಪಥವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಬಂದ ಪಥವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪಥದಂತೆಯೇ ಇತ್ತು. ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಈ ಸಮನ್ವಯವು ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಜಯಭೇರಿಯನ್ನು ಮೊಳಗಿಸಿತು.

ನ್ಯೂಟನನ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆಳಕಿನ ಕಿರಣಗಳು ಸರಳ ರೇಖೆಯಲ್ಲಿ ಹರಡುವವು ಬೆಳಕಿನ ಕಿರಣಗಳು ರೇಮಾನ್ ರೇಖಾಗಣಿತದ ಅಂಕಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ ಕಿರಣಗಳು ಗುರುತ್ವ ಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗಿಂದ ಹೋಗಬೇಕಾಗುವವು. ಗುರುತ್ವದ ಮಣಿತವು ಬೆಳಕಿನ ಕಿರಣಗಳನ್ನು ಮಣಿಸುವದು. ಕೆಲವು ಖಗೋಲಿಕ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ, ನಕ್ಷತ್ರಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಂತಂತೆ ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ಬರುವ ಮಣಿತ ನಕ್ಷತ್ರದ ಸ್ಥಾನಭ್ರಮೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಸಾಪೇಕ್ಷ ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸಿದ ಎಷ್ಟೋ ಒಗಟಗಳು ಒಡೆದರೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಮತ್ತು ಅಯಸ್ಕಾಂತಿಕ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ವೇಲ* (Weyl) ಎಡಿಂಗ್ಟನ್ ಮತ್ತು ಐನ್ಸ್ಟೈನ್ ಮುಂತಾದವರು ವಿದ್ಯುದಯಸ್ಕಾಂತಿಕ ವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ರೇಖಾಗಣಿತದ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಯತ್ನಿಸಿದಾರೆ. ಅದರ ಯಾವ ಸರಿಯಾದ ಫಲಿತಾಂಶವೂ ಹೊರಬಿದ್ದಿಲ್ಲ.

ನ್ಯೂಟನನಿಂದ ಆರಂಭಿಸಿ ಐನ್ಸ್ಟೈನನ ವರೆಗೆ ವಿಶ್ವದ ಬಾಹ್ಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ, ವಸ್ತುವಿನ ಹೊರಗಿನ ರೂಪವನ್ನೂ ತೋರಿಸುವ ಯತ್ನಗಳಾಗಿ, ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳು, ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು, ಪ್ರಮೇಯಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ವಸ್ತುವನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿ, ಅದರ ಒಳನೋಟವನ್ನು ನೋಡುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ವಸ್ತುವಿನ ಬಾಹ್ಯ ಆಚರಣೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ನಿಯಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಅದರ ಅಂತರಿಕ ಆಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಸ್ತುವಿನ ಅಂತಃಪ್ರಪಂಚದ ನಿಯಮಗಳು ಅದ್ಭುತವಾಗಿವೆ.

೩. ವಸ್ತುವಿನ ಒಳನೋಟ

೨೦ ನೆಯ ಶತಮಾನವು ಪರಮಾಣುವಿನ ಅಂತಃ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಕೋಲಾಹಲವನ್ನೆಬ್ಬಿಸಿದೆ. ಶಾಖದ ಅಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಕ್ತಿ (Energy) ಯ ಬಗೆಗೆ ಜರ್ಮನ ವೈಜ್ಞಾನಿಕನಾದ ಮ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪ್ಲಾಂಕನು ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದನು. ಚಿಕ್ಕ, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಅಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿಯ ಸಂಚಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲೆಗಳ ಆಳತೆ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿಯ ನಡುವಣ ಸಂಬಂಧವು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಸರಣ (Radiation) ದ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಈ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಗಣಿತದ ನಡುವೆ ತಿಕ್ಕಾಟ ಆರಂಭವಾಯಿತು.

ಶಕ್ತಿ ಒಂದೆಸಮನೆ ಅಖಂಡವಾಗಿ ಪ್ರಸರಿಸದೆ ಕ್ಲುಪ್ತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸರಿಸುವುದೆಂದು ಪ್ಲಾಂಕನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ. ಶಕ್ತಿಯ ಈ ಕ್ಲುಪ್ತ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ 'ಶಕ್ತಿಯ ಪರಮಾಣು' ಎಂದೆನ್ನಬಹುದು. ಶಕ್ತಿಯ ಪರಮಾಣುತ್ವವನ್ನು ಗಣಿತದ ಒರೆಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಚ್ಚಿದಾಗ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮತ್ತು ಗಣಿತದ ನಡುವಣ ಭೇದವು ಮಾಯವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಶಕ್ತಿಯ ರೂಪವೇ ಪರಮಾಣುವಿನಂತಿದೆ ಎಂದು ಪ್ಲಾಂಕನ ಸಿದ್ಧಾಂತವಲ್ಲ. ಪರಮಾಣುವಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ರಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಸಾರವು ಅಖಂಡವಾಗಿ ಸಾಗದೆ ಗುಂಪುಗುಂಪಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆತನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ.

ಶಕ್ತಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪರಮಾಣುವಿನಂತಿದೆ ಎಂಬ ಹೊಸ ವಿಚಾರವನ್ನು ಐನ್ಸ್ಟೈನ್‌ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದನು. ಈ ಪರಮಾಣುತ್ವವು ಪ್ರಭಾವಿದ್ಯುತ್ಪರಿಣಾಮದ (Photo electric effect) ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಭದ್ರವಾಗುತ್ತ ನಡೆಯಿತು. ಬೆಳಕನ್ನು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಲೋಹದ ಮೇಲೆ ಬೀಳಗೊಟ್ಟರೆ ಆ ಲೋಹದಿಂದ ಋಣಕಣಗಳು ಹೊರಬೀಳುವವು. ಹೊರಬೀಳುವ ಈ ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದ ಅಳೆಯಬಹುದು. ಬೆಳಕಿನ ಪ್ರಖರತೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಹೊರಬೀಳುವ

ಋಣಕಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ವೇಗವು ಸ್ಥಿರವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಬೀಳುವ ಬೆಳಕಿನ ಅಲೆಯುತೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಹೊರಬೀಳುವ ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗವು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲೆಯುತೆ ಕಡಮೆಯಾದಂತೆ ಹೊರಬರುವ ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ದರ್ಶನವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ವಿರುದ್ಧವಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ ವಿಲಿಯಂ ಬ್ರಾೃಗ್ನಸ್ ತೋರಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಒಂದು ಲೋಹದ ಮೇಲೆ ಕ್ಷಕಿರಣಗಳು ಬಿದ್ದೊಡನೆ ಪ್ರಚಂಡ ವೇಗವುಳ್ಳ ಋಣಕಣಗಳು ಹೊರಸಿಡಿಯುವವು. ಈ ಋಣಕಣಗಳನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಲೋಹಕ್ಕೆ ತಗಲಿಸಿದರೆ ಕ್ಷಕಿರಣಗಳು ಹುಟ್ಟುವವು. ಈ ಕಿರಣಗಳು ಸುತ್ತುಮುತ್ತಲು ಹರಡಿದಂತೆ ಅವುಗಳ ಶಕ್ತಿ ಹೀನವಾಗುತ್ತ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಶಕ್ತಿಹೀನ ಕಿರಣದ ಒಂದು ಭಾಗವು ಒಂದು ಲೋಹದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ, ಆ ಲೋಹದಿಂದ ಋಣಕಣಗಳು ಹೊರ ಬೀಳುವವು ಈ ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗವು ಮೊದಲಿನ ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗದಷ್ಟೇ ಇರುವುದು. ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮರದ ತುಂಡನ್ನು ನೂರಡಿ ಎತ್ತರದ ಮೇಲಿನಿಂದ ಒಗೆದರೆ, ನೀರಿನ ಮೇಲೆ ಉಂಗುರುಂಗು ರಾಗಿ ತರಂಗಗಳು ಹಬ್ಬುವವು. ಈ ತರಂಗದ ಉಂಗುರಗಳು ದೂರದಲ್ಲಿ ತೇಲುವ ಇನ್ನೊಂದು ತುಂಡಿಗೆ ತಗಲಿದರೆ, ಆ ತುಂಡು ಒಂದು ಅಡಿ ಎತ್ತರ ಹಾರಬಹುದೆ? ಸರ್ ವಿಲಿಯಮರ ಸಾದೃಶ್ಯವು ಶಕ್ತಿಯ ಅಖಂಡ ಪ್ರಸರಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ” ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರಸರಣೆ ಅಖಂಡವಿರಬೇಕಾದರೆ, ಅದು ಹರಡಿದಂತೆ ಅದರ ಪ್ರಖರತೆ ಕಡಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಪ್ರಖರತೆ ಕಡಮೆಯಾದರೆ ಬಲಹೀನ ಕ್ಷಕಿರಣಗಳಿಂದ ಅಷ್ಟೇ ವೇಗವುಳ್ಳ ಋಣಕಣಗಳು ಸಿಡಿಯಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ವಿರುದ್ಧ, ತಗಲಿದ ಒಂದು ಋಣಕಣವು ಶಕ್ತಿಯ ಒಂದು ಕ್ಲಪ್ತಭಾಗವನ್ನು ಹೊರಚೆಲ್ಲುವುದು. ಶಕ್ತಿಯ ಈ ವಿಭಾಗವು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಹೋಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಲೋಹವನ್ನು ತಗಲಿದಾಗ ಮೊದಲಿನಂತೆಯೇ ಋಣಕಣಗಳು ಬರಬಹುದು. ಶಕ್ತಿ ಕಣರೂಪವನ್ನು

ತಾಳಿದರೆ ಬೇಕು ತನ್ನ ತರಂಗ ವಸನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಕಣವಸನ ವನ್ನು ಧರಿಸಬೇಕು. ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥ ಹಚ್ಚ ಬೇಕಾದರೆ ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತವೇ ಬೇಕು. ಕಣ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಅನ್ಯಾಯಿ ಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ವಸ್ತುದ್ರವ್ಯದ ಅಂತರರಚನೆ ಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇವೆರಡು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಸಮ್ಮಿಲನದಿಂದ ಬೇರೊಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದಾರೆ.

ಪರಮಾಣುವಿನ ಅಂತರರಚನೆ ಸೌವರ್ಯಕದ ಪ್ರತೀಕದಂತಿದೆ ಎಂದೊಪ್ಪಿದರೆ ಆ ರಚನೆಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ 'ಕ್ವಾಂಟಮ್' ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುವುದು. ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇರೆಗೆ, ಸುತ್ತುವ ಋಣ ವಿದ್ಯುತ್ಕಣವು ಒಂದೆಸಮನೆ ಅಖಂಡವಾಗಿ ಸುತ್ತುತ್ತ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಲೀನ ವಾಗಿ ವಿಸರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಯವಾಗಬೇಕು. ಹೀಗಾದಲ್ಲಿ ವಸ್ತುದ್ರವ್ಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತೆಯೇ ನೀಲ್ಸ್ ಬೋರ್‌ನು, ತರಂಗ ತನ್ನ "ಕ್ವಾಂಟಮ್" ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ "ಹೈಡ್ರೋಜನ್" ಪರಮಾಣುವಿನ ರಚನೆ ತಿಳಿದಿದ್ದಾನೆ ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇರೆಗೆ ಋಣಕಣ ಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಥಗಳ ಮೇರೆ ಸುತ್ತುತ್ತಿವೆ. ಋಣಕಣಗಳು ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಖಂಡಖಂಡವಾಗಿಯೇ ಆಗುವುದು ಅಖಂಡವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಿಂದ ಆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಋಣ ಕಣವು ಒಂದು ಪಥದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಪಥಕ್ಕೆ ಜಿಗಿಯುವುದು, ನಡುವಣ ಸ್ಥಲದೊಳಗಿಂದ ಜಾರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಾಣುವಿನ ಅಂತರರಚನೆ ಹೀಗೇಕಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೇ ಅದರ ಉತ್ತರಿಸ್ವ, "ಕ್ವಾಂಟಮ್" ಸಿದ್ಧಾಂ ತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಯೋಜನೆ ಈ ವಿಧದ ರಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಈ ರಚನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ವಸ್ತುದ್ರವ್ಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುವುದು.

'ಹೈಡ್ರೋಜನ್' ಪರಮಾಣುವಿನ ರಚನೆ ಬೋರ್‌ನ ಕ್ವಾಂಟಮ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕನುಸರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಭಾರವಾದ ಪರಮಾಣುಗಳು

ಕ್ವಾಟೆಮ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೋಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಭೋರ್‌ನ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕತೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಯಿತು. ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಕೊನೆಯ ವರೆಗೆ ಉಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಇಲ್ಲಿಯೂ ತಲೆದೋರಿದವು ಹೊಸ ಸಿದ್ಧಾಂತವು ಮುಂದೆ ಬಂದಿತು.

ಋಣಕಣವು ಬರಿ ಕಣವಷ್ಟೆ ಇಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಣ ಮತ್ತು ತರಂಗ ಇವೆರಡರ ಗುಣಗಳಿವೆ ಎಂಬುದೇ ಹೊಸ ವಿಚಾರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ವರೂಪ. ಕಣ ತರಂಗಗಳ ಸಮ್ಮಿಲನದಿಂದ, ಋಣಕಣದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಚಿತ್ರ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಬರದಂತೆಯಾಯಿತು. ವಸ್ತುವಿನ ಮೂಲಸನ್ನ ಹಡುಕಿದ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಅದರ ವೈಚಿತ್ರ್ಯವು ಬೆಳೆಯುತ್ತಲಿ ನಡೆಸಿದೆಯಲ್ಲವೆ ?

ರಾಜಕುಮಾರ ಡಿ. ಬ್ರೂಲಿ ಈ ಹೊಸ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪಾದಿಸಿದನು ಶ್ರೋಡಿಂಗರ್‌ನು ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದನು. ವಸ್ತುವಿನ ದ್ವೈತವಾದವನ್ನು (Duality) ಬಿಂಬಿಸುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಯೋಗಗಳು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆ. ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಪರದೆಗೆ ಋಣಕಣಗಳನ್ನು ತಗಲಿಸಿದರೆ ಬೆಳಕಿನ ಕಣಕಳು ಕಂಡು ಬರುವವು ಒಂದೊಂದು ಋಣಕಣವು ತಗುಲಿದೊಡನೆ ಬೆಳಕಿನ ಒಂದು ಕಣವು ಗೋಚರವಾಗುವುದು. ಇದರಿಂದ ಋಣಕಣಗಳ ಕಣರೂಪವು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತವೆ.

ಕ್ಷಕಿರಣಗಳು ಗುರುತಾದಾಗ ಅವುಗಳ ತರಂಗ ಸ್ವರೂಪದ ಬಗೆಗೆ ಯಾವ ಸಂಶಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಷಕಿರಣಗಳನ್ನು ಒಂದು ಸ್ಫಟಿಕದೊಳಗಿಂದ ಹಾಯಿಸಿ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವನ್ನು ತೆಗೆದಾಗ ಬಿಳಿಯ ಮತ್ತು ಕಪ್ಪು ಗೆರೆಗಳು ಮೂಡುವವು. ಈ ಪ್ರಯೋಗವು ತರಂಗ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ತಳಹದಿಯಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕ್ಷಕಿರಣಗಳು ತರಂಗವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು. ಇಂತಹದೇ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಋಣಕಣಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರೊ. ಜಿ. ಪಿ. ಟಾಮ್ಸನನು ಬಂಗಾರದ ತೆಳ್ಳನ ತಗಡಿಗೆ ಋಣಕಣಗಳನ್ನು ತಗಲಿಸಿ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವನ್ನು ತೆಗೆದನು.

ಕ್ಷೇಪಕಿರಣಗಳಂತೆ ಬಿಳಿ-ಕಪ್ಪು ಗೆರೆಗಳು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮೂಡಿದವು. ಅಂದರೆ ಋಣಕಣಗಳು ತರಂಗಗಳಂತೆ ವ್ಯವಹರಿಸಿದವು. ಕಪ್ಪು-ಬಿಳಿ ವೃತ್ತಗಳವ್ಯಾಸವನ್ನು ಅಳೆದು ಡಿ ಬ್ರೂಲಿ, ಋಣಕಣಗಳ ವೇಗ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅಲೆಯುಳಿತೆಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕುರಿತು ಗಣಿಸಿದನು. ಗಣಿತದ ಫಲಿತಾಂಶವು ಪ್ರಯೋಗದ ಫಲಿತಾಂಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಬಂತು. ವಸ್ತುವಿನ 'ತರಂಗ-ಕಣ ಸಿದ್ಧಾಂತವು (Wave-Mechanics) ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿತು.

ಋಣಕಣಗಳು ಕಣವೆಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ಸಹಜವಾದುದು ಆದರೆ 'ಋಣಕಣದ ಅಲೆಯುಳಿತೆ' (Wave length of an electron) ಯೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಹೊಸದು, ಜಟಿಲವಾದುದು. ಋಣಕಣಗಳ ತರಂಗದ ಸುತ್ತಲು "ಅಲಾಗಾಟದ ಕ್ಷೇತ್ರ" (Area of disturbance) ವಿದೆ. ಈ ಅಲಾಗಾಟವು ತರಂಗಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಮೆ ವೇಗದಿಂದ ಹಂಚುವದು. ಮುನ್ನುಗ್ಗುವ ತರಂಗಗಳು ಅಲಾಗಾಟದ ಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗಿಂದ ಹಾಯ್ದು ಹೋಗುವವು. ಈ ಅಲಾಗಾಟದ ಕ್ಷೇತ್ರವೇ ಋಣಕಣವಲ್ಲ, ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ಹರಡಿದಲ್ಲಿ ಋಣಕಣದ ಇರುವಿಕೆಯು ಸಂಭವ ಹೆಚ್ಚು. ಈ ಸಮ್ಮಿಲಿತ, "ತರಂಗ-ಕಣ" ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಭೌತಿಕ ರೂಪರೇಷೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವುದು ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜದ್ರೋಹ, ರಾಜಭಕ್ತಿ, ಮುಂತಾದ ಭಾವನೆಗಳ ತರಂಗಗಳಿದ್ದಂತೆ, ಈ ಕಣತರಂಗಗಳಿವೆ. ದೇಶದ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ದ್ರೋಹ, ಭಕ್ತಿಯ ತರಂಗಗಳೇಳುವುವೋ ಅಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗುವ ಸಂಭವ ಹೆಚ್ಚು. ಅದರಂತೆ ಋಣಕಣದ ಅಲಾಗಾಟದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಋಣಕಣದ ಇರುವಿಕೆಯು ಸಂಭವ ಹೆಚ್ಚು.

ಒಂದೆ ಋಣಕಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಭೌತಿಕ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ತ್ರಿಗುಣಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಋಣಕಣವು ತಿರುಗುತ್ತಿರಬಹುದು. ಈ ಋಣಕಣದ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ತರಂಗವು ಬಂದು ಸೇರಿದರೆ, ಕಣ ಮತ್ತು ತರಂಗಕ್ಕೆ ಷಡ್‌ಪ್ರದೇಶವು ಬೇಕು. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಂತೂ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕಣದ

ತರಂಗವು ಗಣಿತದ ಒಂದು ಚಮತ್ಕಾರವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಹುದೇ? ಇದನ್ನು ಚಮತ್ಕಾರವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಜಿ. ಪಿ. ಟಾಮ್ಸನನ ಪ್ರಯೋಗದ ಅರ್ಥವೇನು? ಅದುದರಿಂದ ಗಣಿತ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗದ ಸಮನ್ವಯವಿನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ವಸ್ತುವಿನ ನಿಜಸ್ವರೂಪ ಇನ್ನು ಕಾಣಿಸಿಲ್ಲ.

ಸರಲ ಸಹಜವಾದ ವಿಚಾರಗಳಿಂದಾರಂಭವಾದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಜಗತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜಟಿಲವಾಗುತ್ತ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಸ್ತುವಿನ ಸ್ವರೂಪದ ಚರಿತ್ರೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ನಿಸರ್ಗದ ಬಗೆಗೆ ನಮಗಿರುವ ಜ್ಞಾನವು ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದರೂ, ವಿಶ್ವದ ಸ್ವರೂಪ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಐಂಪ್ರಚಾಲ, ಮಾಯಾಜಾಲವಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲೆನ್ನೋಡದಲ್ಲೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಗಣಿತದ ಘರ್ಷಣೆ. ಒಂದರ ಮಾತು ಇನ್ನೊಂದು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತೆಯೇ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಮತ್ತೊಂದುಸಲ ತನ್ನ ವಿಚಾರಸರಣಿಯ ತಳಹದಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮುಂದೆ ಸಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ.

‘ಕ್ವಾಂಟಮ್’ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮತ್ತು ‘ತರಂಗಕಣ’ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ನಂತರ ‘ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ’ಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವು (Theory of Indeterminacy) ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಆಕರವಾಗಿದೆ. ಈ ಶತಮಾನದ ಮೊದಲು ಅನಿವಾರ್ಯತೆಗಳ ವರೆಗೆ, ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ‘ನಿಶ್ಚಿತತೆ’ಯ ರಾಜ್ಯಾಭಿಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳು ತಲೆದೋರಿದರೆ, ಕಾರ್ಯದ ರೂಪರೇಷೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಖಗೋಳಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಇಂದಿನ ಚಲನೆಯಿಂದ ಮುಂಬರುವ ಗ್ರಹಣಗಳ ಬಗೆಗೆ ಭವಿಷ್ಯ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ದುಡ್ಡನ್ನು ಹಲವಾರುಸಲ ಹಾರಿಸಿದಾಗ, ಪ್ರತಿಸಲ ತಲೆಯೇ ಮೇಲಾಗುವುದು, ಅಥವಾ ಬುಡವೇ ಮೇಲಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟತಲೆ, ಬುಡಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. ರೇಡಿಯಂ ವಿಭಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ರೇಡಿಯಮ್ ಪರಮಾಣುಗಳು ಹೊರಸಿಡಿಯುವವು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ‘ನಿಶ್ಚಿತತೆ’ ಮಾಯವಾಗಿ, ‘ಸಂಭಾವ್ಯತೆ’ (Probability) ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಪಡೆದಿದೆ. ವಿಶ್ವದ ಮೂಲವಾದ ಋಣಕಣದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲೂ

‘సంభవతే’ అనిశ్చితతే, నిశ్చితವಾಗಿ ಬಂದು ಸೇರಿವೆ. ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ
ಮುಣಕಣವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೋಡುವುದಂತೂ ಅಸಾಧ್ಯ. ಆದರೆ ಮುಣ
ಕಣವು ತನ್ನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವದ ಬೇರೊಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬೀರುವಾಗ ಮುಣ
ಕಣದ ಅಸಿತ್ತ್ವವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಯಾವುದೂ ಒಂದು ಸೂಕ್ಷ್ಮದರ್ಶಕ
ದಿಂದ ಮುಣಕಣದ ವೇಗ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದರೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ
ದರ್ಶಕದೊಳಗೆ ಮುಣಕಣವು ಕಂಡ ಮರುಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಆಕಣವು ಎಲ್ಲಿಯಿರುತ್ತದೆ
ಅದರ ವೇಗವು ಏನಿರಬಹುದು ? ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮುಣಕಣವನ್ನು
ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಬೆಳಕಿನ
ಒಂದು ಕಣದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಮುಣಕಣವು ಎತ್ತ ಸಾಗುವುದೂ ಹೇಳಲ
ಸಾಧ್ಯ. ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಬೆಳಕನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ದೊಡ್ಡ ಅಲೆಯಳತೆಯ
ಬೆಳಕು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ, ಮುಣಕಣದ ವೇಗವೇನೂ ಸ್ಥಿರ ಉಳಿಯು
ವುದು. ಆದರೆ ಅದರ ಸ್ಥಾನಮಾತ್ರ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವೇಗ ಮತ್ತು
ಸ್ಥಾನ, ಇವೆರಡು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಬೆಳಕಿನ ಅಲೆಯಳತೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದು,
ಅದರ ವೃತ್ತಿ ಕಡಮೆ ಇರಬೇಕು. ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಇವೆರಡು
ಗುಣಗಳಿರುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮುಣಕಣದ ವೇಗ ಮತ್ತು
ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿಯೂ, ನಿಖರವಾಗಿಯೂ, ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಅಸಾ
ಧ್ಯವೆ ಸರಿ ಹಾಗಾದರೆ ಭೌತಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತತೆಯ ಪಾಡೇನು ?

ನ್ಯೂಟನ್ ಯುಗದ ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಪರಂಪರೆ ಮೊನ್ನೆಮೊನ್ನಿನ ವರೆಗೆ,
ಅನ್ಯವಚ್ಛೇದವಾಗಿ ರಾಜ್ಯವಾಳಿತು. ಮುಣಕಣಗಳ ಸ್ವರೂಪವು ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ
ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯನ್ನು ಮುಂದೆಚಾಚಿತು. ಕಾರಣ ಹೇಳಿದರೂ, ಕಾರ್ಯದ
ನಿಶ್ಚಿತತೆಯನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಂತೆ ಮುಣಕಣಗಳು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿವೆ.
ವಿಚಾರದ ಮುನ್ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಕಾರಣ ಪರಂಪರೆ, ನಿಶ್ಚಿತತೆ, ಇವುಗಳ
ಬದಲಾಗಿ ‘ಸಂಭವತೆ’ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ, ಬಂದು ಸೇರಿವೆ. ಅಂತೆಯೆ ಎಡಿಂಗ್‌ಬರೂ
ಭೌತಿಕ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ‘ಸ್ವಾಚ್ಛಂದ್ಯ’ (Free-will) ಬರ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತ,
ಒಂದು ನಿಶ್ಚಿತ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ತತ್ತ್ವ ಎಂದು ಸಾರಿದ್ದಾನೆ. ಮುಣಕಣಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ
ಅನಿಶ್ಚಿತ ಅರ್ಥಾತ್ ಮುಣಕಣಗಳ ಪ್ರಚಂಡ ಗುಂಪಾದ ವಿಶ್ವವೂ ಸಹ ಅನಿ
ಶ್ಚಿತವೆಂಬುದು ಅಧುನಿಕವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರದ ಫಲಶ್ರುತಿಯಾಗಬಹುದೆ ?

೪. ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರದ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಶ್ವ

ಮಾನವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ವಿಜ್ಞಾನವೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ಮಾನವ ಸಮಾಜದ ಜೊತೆಗೆ ವಿಜ್ಞಾನವೂ ಹುಟ್ಟಿದೆ, ಅದರ ಕೊನೆಯೇ ವಿಜ್ಞಾನದ ಕೊನೆ. ವಿಜ್ಞಾನದ ಬೀಜಾರೋಪಣೆ ಸಮಾಜದ ಬೌದ್ಧಿಕ ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಬೀಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಸಮಾಜವು ಮಾರ್ಪಡುತ್ತ ಹೋದಂತೆ ವಿಜ್ಞಾನದ ಜ್ಞಾನವಿಸ್ತಾರವು ಬೆಳೆಯುವುದು. ಜ್ಞಾನವಿಸ್ತಾರದ ಈ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮುನ್ನೋಟ ಹೇಗಿರಬಹುದು, ಈ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವೇ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ಸ್ಥೂಲ ರೂಪರೇಷೆ. ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾಲಗಳ ಹೊಸಲವು ತ್ರಿಕಾಲಾಬಾಧಿತವಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಹರಿಯುವ ಈ ಹೊಸಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವು ತೇಲುತ್ತ ನಡೆದಿದೆ. ವಿಶ್ವದ ಈ ಓಡಾಟದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನು ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಸೇರಿ, ವಿಶ್ವದ ಓಡಾಟದ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಕೆಲವೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಅಂಕಿತದಲ್ಲಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾನೆ. ಈ ತನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದೊರೆತ ಯಶಸ್ಸು ತೀರ ಅಲ್ಪ. ನಿತ್ಯ ಮಾರ್ಪಡುವ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನು ಬರೀ ನಿರೀಕ್ಷಕನಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಖಗೋಲ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನು, ಓಡಾಡುವ ಗ್ರಹಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಷ್ಟೆ, ಅವುಗಳ ಚಲನದ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ದೊರೆತನ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮನುಷ್ಯನು ವಿಶ್ವದ ವಿಚಿತ್ರ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನೋಡಬೇಕಷ್ಟೆ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನ್ನ ಅಂಕಿತದಲ್ಲಿಡಲು ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಮನುಷ್ಯನ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿದ್ದರೂ ವಿಜ್ಞಾನದ ಚಂತ್ರೆಯಲ್ಲಿ-ಮಾನವ ಪ್ರಯತ್ನದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ-ಅತನು ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರ,

ಆತನದೆಕೆಟ್ಟಿನಕ್ಕೆವಾಡು. ಮನುಷ್ಯನಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂತ್ರಗಳು, ತಿಳಿಸಿದ
 ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು, ಹೇಳಿದ ನಿಯಮಗಳು, ಮನುಷ್ಯನು ನಿಸರ್ಗದೊಂದಿಗೆ ನಡೆ
 ಸಿದ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿಯ ಮರ್ಮಸ್ಥಳಗಳು ಅಯಕಟ್ಟಿನ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಅವು
 ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯ ಮನುಷ್ಯನು ನಿಸರ್ಗದ ಭದ್ರವಾದ ಕೋಟಿಯಮೇಲೆ
 ದಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ನಿಸರ್ಗದ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ, ಅಭ್ಯಾಸದ ವಿಧಾನವು ಮನು
 ಷ್ಯನಿಂದ ಬಂದುದು, ಅಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಆತನಿಂದ ಅಲಿಪ್ತವಾದ
 ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ. (Independent isolate) ಅಭ್ಯಾಸದ
 ಸ್ಥೂಲ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಭಾಗವನ್ನೇ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ, ಅದರ
 ಮೇಲೆಯೇ ತನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುತ್ತಾನೆ ಮನುಷ್ಯ. ಹೀಗೆ
 ಮನುಷ್ಯನು ತನಗೆ ಬೇಕಾದ “ಪ್ರತ್ಯೇಕಗಳನ್ನು” ವಿಶ್ವದೊಳಗಿಂದ ಆಯ್ದು
 ತಗೆಯುತ್ತಾನೆ. ಅಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಥಮಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ವ್ಯಕ್ತಿ
 ಪ್ರಭಾವವು, ಆ ‘ಪ್ರತ್ಯೇಕದ’ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದು ಸಹಜ. ಅಭ್ಯಾಸವು
 ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಹೋದಂತೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪ್ರಭಾವವು ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು.

ಮನುಷ್ಯನು ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಾಣಿ ಒಂದು ಸ್ವಯಂ
 ಸಂಪೂರ್ಣ ಯಂತ್ರವಲ್ಲ ಮನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಅನುವಂಶಿಕ ಗುಣದೋಷ
 ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಅವರಣದ ಪರಿಣಾಮ
 ದಿಂದ, ಹಲವಾರು ಬೌದ್ಧಿಕ ಮತ್ತು ದೇಹಿಕ ಗುಣದೋಷಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿ
 ಸುತ್ತಾನೆ. ಆಯುಷ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಕಾಲವಿಭಾಗವನ್ನು ಯಾವ
 ಅವರಣದಲ್ಲಿ ಕಳೆಯುತ್ತಾನೆಯೋ, ಆ ಅವರಣದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ
 ರೂಢಿ ನೀತಿಗಳು ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಿಂದ ತಾವೇ ನುಸುಳಿ
 ವವು. ಜೀವನದ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಮೇಧಾವಿ ಮನಸ್ಸುಗಳು
 ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನೇ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ಬಿಂಬಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ
 ಮಾಡುವವು. ನ್ಯೂಟನನು ತನ್ನ ವಿಚಾರಸರಣಿಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು
 ಸಮಾಜ ಜೀವನದ ಮೇಲೆ ಮುನ್ನೂರು ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಬೀರಿದನು
 ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನು ಬಹುಶಃ ಬರುವ ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ
 ತನ್ನಂತೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುಬಹುದು. ಇದರ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವಾ

ಸಮಾಜದ ರೀತಿ ನೀತಿಯ ಮುದ್ರೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಮನುಷ್ಯಗಳ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆಯೂ ಬೀಳುವುದು. ಹೀಗೆ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಇವೆರಡವುಗಳು ಒಂದರಮೇಲೊಂದು ತಮ್ಮ ಮುದ್ರೆ ಒತ್ತುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವವು. ಈ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನು ಎರಡು ಭಿನ್ನ ಜೀವಿಗಳಂತೆ ವರ್ತಿಸಬಹುದು. ಮನುಷ್ಯನು ವಿಜ್ಞಾನಿಯಾಗಿ ವಿಹರಿಸಬಹುದು. ಅಥವಾ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ—ಸಾಮಾಜಿಕ ಘಟಕ—ಯಾಗಿ ವರ್ತಿಸಬಹುದು. ವಿಜ್ಞಾನಿಯು ನಿಸರ್ಗದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಕ್ತಿಗಳ ಸಕ್ರಮ ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಸಮನ್ವಯ ಕಾಣಲು ಯತ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿ, ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಮಾಜ ವಿಸ್ತರಣದ ಒಂದು ಅಂಗವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಆ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಜ್ಞಾನಾನ್ವೇಷಣವನ್ನು ಒರೆಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಚ್ಚುತ್ತಾನೆ. ವಿಜ್ಞಾನಿಯ ಪರಂಪರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ ಬೆಲೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನೈತಿಕ ಮೂಲ್ಯಗಳು ಮಹತ್ವವಾದವು. ನೈತಿಕ ಮೂಲ್ಯಗಳ ಕಲ್ಪನೆ ಮನುಷ್ಯನ ಅಂತರಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದುದು. ಮನಸ್ಸಿನ ಮಡುವಿನಲ್ಲಿ ಹುದುಗಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಡಿ ಸಮಾಜದ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾದಾಗ ಸಮಾಜದ ಸ್ಥೂಲ ರೂಪರೇಷೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಜ್ಞಾನವು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ಸಮಾಜದಿಂದ ಅಲಿಪ್ತವಾಗಿ ನಿಂತು ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನದ ಬಹಿರಂಗ ಕಾರ್ಯವೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು.

ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯ ಧೈಯವಾವುದೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಒರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವನು. ಹೀಗೆಯೇ ವಿಜ್ಞಾನದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುರಿ ಯಾವುದು? ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿಯೂ, ಸಮಾಜದ ಉತ್ಪಾದನಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿಜ್ಞಾನವು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಅನ್ವೇಷಣೆ ಸಮೃದ್ಧವಾದ ಜ್ಞಾನಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದೆ, ಆ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆ

ಯನ್ನು ಪರಕಿಸುವ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದಂತೆ ಸಾಮಂಜಸ್ಯದ ರೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಸರಣಿ ಹೆಗ್ಗುರುತುಗಳು ಒಂದರಲ್ಲೊಂದು ಬೆರೆತುಹೋಗುವವು. ಇಂತಹ ಬೆರಕೆಯ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ ನಿಸರ್ಗದ ನಿಜ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಾಣಲು ಹವಣಿಸುವುದೇ ವಿಜ್ಞಾನ ಮಾರ್ಗ. ಈ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ, ರೀತಿ ಹೊರಬೀಳುವುದು. ಸಮಾಜದ ತಿಕ್ಕಾಟದಿಂದ ಹೊರಬರುವ ಈ ಪದ್ಧತಿ ವಾಯುಗುಣವಾಗಲಿ ಜಾತಿಜನ್ಮಗಳಾಗಲಿ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಸರ್ಗದ ಹೊಯ್ದಾಟದಿಂದ ಮುಖಿಸಿ ಬರುವ ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಗಳು ಏಕದೇಶೀಯವೆಂದೂ ಆಗಲಾರವು.

ವಿಜ್ಞಾನೋಪಾಸಕನು ತನ್ನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಅನುಭವಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾಗತೀಕ ಸ್ವರೂಪದ್ದು ಎಂದು ನಂಬುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಭವಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಾತೀತವಿದ್ದದರಿಂದ ಇಂದ್ರಿಯ ಒಂದರಿಂದೆ ಅನುಭವದ ನಿಜವಾದ ರೂಪ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೀಸುವ ಗಾಳಿ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಚಕ್ಷುರಿಂದ್ರಿಯದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಗಾಳಿಯಿಂದಾಗುವ ಅನುಭವದ ಗುರುತಾಗುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಅನುಭವಗಳು ಮನುಷ್ಯನ ಯಾಂ ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕೂ ಗೋಚರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಬರಿ ಇಂದ್ರಿಯಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಲಾರವು. ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸ ಬೇಕಾದರೆ, ತೂಗಾಡುವ ಅಯಸ್ಕಾಂತವು ಬೇಕು ಅಯಸ್ಕಾಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮದರ್ಶಕ, ದೂರದರ್ಶಕ, ಮುಂತಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಇಷ್ಟ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿಯೂ, ಒಣ ಯಂತ್ರಗಳಿಂದಾಗಲಿ, ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದಾಗಲಿ ನಿಸರ್ಗದ ವ್ಯಾಪಾರವು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಗೆ ನಮ ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳ ಸಹಾಯ ಬೇಕು. ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಗಾಗುವ ಅನುಭವಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಆಗದೆ ಸಲಕರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆನ್ನಬಹುದು. ಮನ

ಷ್ಯನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಅನುಭವಶಕ್ತಿ ಅಪೂರ್ಣವೆಂದು ತಿಳಿದು ಸಲಕರಣೆಗಳ ಉಪಯೋಗವು ಅರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಸಲಕರಣೆಗಳು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಅನುಭವವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾರವು. ಅಂತು ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಸಲಕರಣೆಗಳು ತಮ್ಮಿಂದ ತಾವೆ ಯಾವ ಅನುಭವವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾರವು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಸರ್ಗದ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯು ಕೆಲಸ ಇಂದ್ರಿಯ ಮತ್ತು ಸಲಕರಣೆಗಳಲ್ಲಿಯ ಅಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯದೆಯೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ನ್ಯೂನತೆಯ ಸಂಭವವಿರುವುದುಸಹಜ. ಈ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ತಗೆದೊಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾನಿಯು ತನ್ನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಣ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೇ ತನ್ನ ಅಭ್ಯಾಸದ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ರಕ್ತ ಕೆಂಪಾಗಿದೆ, ಎಲೆ ಹಸರಾಗಿದೆ, ಸಪ್ತಳ ಜೋರಾಗಿದೆ, ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗ ವಿಜ್ಞಾನವು ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತದೆ. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅರಂಭಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯಗಳಾದುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ವಿಷಯದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧಾನವು ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದು. ರಕ್ತ ಕೆಂಪಾಗಿದೆ ಎಂದೊಡನೆ ರಕ್ತವು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೆಂಪಾಗಿಯೇ ಇರುವುದೇ? ಬೆಳಿ ಬಣ್ಣದ ಅವರ್ಣದಲ್ಲಿ ರಕ್ತ ಕೆಂಪಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದು. ನೀಲಿ ಬಣ್ಣದ ಅವರ್ಣದಲ್ಲಿ ರಕ್ತದ ಬಣ್ಣ ಏನಾಗಬಹುದು. ಸಪ್ತಳ ಜೋರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇನ್ನಾವ ಸಪ್ತಳಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ? ಈ ವಿಧದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದ ವಿಷಯವು ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗುವುದು. ಮನುಷ್ಯನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬೆರೆತು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ಬೇರ್ಪಡೆಯಾಗಬೇಕು. ವಿಜ್ಞಾನದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತರದ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಅವಶ್ಯವಾದುದು. ಗುಲಾಬಿಹೂವು ಸುಂದರವಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಈ ಗುಲಾಬಿ ಹೂವು ಎಷ್ಟು ಸುಂದರವಿದೆ, ಹೀಗೆ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗೆಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಹೂವಿನ ಸೌಂದರ್ಯಕ್ಕೂ ಹೇಳುವವನು ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಕ್ಕೂ ನಿಕಟವಾದ ಸಂಬಂಧ ಕಂಡು

ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ನಿರೀಕ್ಷಕನ ಸೌಂದರ್ಯದ ಕೃಪೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಾಣಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದೆ ಮಾತಿನ ಬಗೆಗೆ ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಮತಭೇದವಿರಬಹುದು. ವಿಜ್ಞಾನದ ವಿಷಯ ಮಂಥನದಲ್ಲಿ ಈ ತೆರದ ಮತ ಭೇದಕ್ಕೆ ನೊದಲು. ಅನಕಾಶವಿದ್ದರೂ, ಫಲ ರೂಪವಾಗಿ ಅಳವಡುವ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾತು ಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯುವುದು.

ಸೌಂದರ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಂತೆ ಬಣ್ಣದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿಯೂ, ನಿರೀಕ್ಷಕನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವು ಹಣಕೆಸಾಕುವುದು. ಹಂದರಬದನಿಕಾಯಿ ಕೆಂಪಗಿದೆ, ಎಂದೊಡನೆ ನಮ್ಮನ್ನಾವರಿಸಿದ ಬಿಳಿ ಬಣ್ಣದಲ್ಲಿ ಬದನಿಕಾಯಿ ಬಣ್ಣ ಕೆಂಪಗೆ. ಕೆಂಪು ಬದನಿಕಾಯನ್ನು ನೀಲಿ ಬಣ್ಣದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, ಅದರ ಬಣ್ಣ ಕಪ್ಪಾಗಿ ಕಾಣುವುದು. ಬಿಳಿ ಬಣ್ಣದಿಂದ ನೀಲಿ ಬಣ್ಣ ಬಂದರೆ ಬದನಿಕಾಯಿಯ ತೂಕದಿಲ್ಲಾಗಲಿ, ಗಾತ್ರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಹೆಚ್ಚುಕಡಮೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದರ ಬಣ್ಣ ಮಾತ್ರ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಬದನಿಕಾಯಿಗೆ ಒಂದು ತೂಕವಿದೆ. ಗಾತ್ರವಿದೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಬಣ್ಣ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೆ? ಬಣ್ಣಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಅಂತಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಂದೆ ವಿಧದಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದೆ? ಕೆಂಪಿನಲ್ಲಿಯ ಯಾವ ಅನುಭವವು ಬಿಳಿ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಂಪು ಕಾಣಿಸಿ ನೀಲಿ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪು ಕಾಣುವುದು? ಹೀಗೆ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಳನುಗ್ಗುತ್ತ ಹೋದಂತೆ ವಿಷಯದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ಕಂಡುಬರುವುದು. ಆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಅಭ್ಯಾಸವೇ ವಿಜ್ಞಾನಮಾರ್ಗ.

ಮಾತಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದನಂತರ ವಿಜ್ಞಾನಿಯ ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ 'ಅದು ಎಷ್ಟಿದೆ'? ಎಂಬುದು. ಇಲ್ಲಿ ಅಳತೆಯ ವಿಚಾರವು ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಪ್ರಥಮಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಳತೆಯ ಸಲಕರಣೆಗಳು ಸರಲವಾಗಿಯೂ, ಸಹಜವಾಗಿಯೂ ಇರುವವು. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಗುಣವನ್ನು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯ ಅಳತೆ ಗೋಲಿನಿಂದ ಅಳೆಯಲಾಗಿ ಗಣಿತದ

ಸಹಾಯದಿಂದ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಬೆಲೆ ಕೊಡಲಾಗುವದು. ಉದ್ದನ್ನು ಕೋಲಿಸಿಂದ, ಕಾಲವನ್ನು ಗಡಿಯಾರದಿಂದ, ಗತಿಯನ್ನು ಓಟದಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಭೆಯನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಿತ ಬತ್ತಿಯಿಂದ (Standard Candle) ಅಳೆಯಲ್ಪಡುವವು. ಮಾಸನ ಸಲಕರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ಈ ಸರಳತೆ ಕೊನೆಯ. ಬರೆಗೆ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಗಾತ್ರವನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು ಕಾಲಿನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಋಣವಿದ್ಯುತ್ಪ್ರಣವ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಒಂದು ಅಳತೆ ಗೋಲಿನಿಂದ ಅಳೆಯಬಹುದೆ! ಅರ್ಥಾತ್ ಅಳತೆಯ ಬಹುಭಾಗ ಕಾರ್ಯವು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುವುದು. ಈ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ರೀತಿಯೇ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿ ಅಳೆಯಲ್ಪಡುವ ಪದಾರ್ಥದ ವಿವಿಧ ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಬಗೆಗೆ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಸಾರುತ್ತದೆ. ಸಿದ್ಧಾಂತದಿಂದ ಹೊರಬೀಳುವ ಭವಿಷ್ಯವು ಪ್ರಯೋಗದ ಫಲಿತಾಂಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಬೇಕು. ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಭವಿಷ್ಯಕಥನದ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದು ಸಿದ್ಧಾಂತವಾಗಲಾರದು.

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಉಪಾಸರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಬಣ್ಣ, ಸೌಂದರ್ಯ ಮುಂತಾದವುಗಳೆಲ್ಲವು ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಳು. ಆಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ 'ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ' ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿದ ಮೇಲೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವಿಚಾರ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗೆ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗದಂತಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿವೇಕದ ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳನ್ನು ದಾಟಿದ ಮೇಲೆಯೇ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಚಾರವು 'ಕಾರ್ಯಕಾರಣ ಪರಂಪರೆ' ಮತ್ತು 'ನಿಶ್ಚಿತತೆಗೆ' ಶರಣುಹೊಡೆದಿದೆ.

ಜೀವಂತ ವಸ್ತುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿಯೂ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆ (Scientific Isolation) ಆ ವಸ್ತುವಿನ ನೈಜಗುಣವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ವನುಷ್ಯನು ತನ್ನ ಇಂದ್ರಿಯಗಳಿಂದ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕೆ ಗೋಚರವಾಗುವ ಅನುಭವಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಶ್ವಾಸಗಳು (Private beliefs) ಮತ್ತೆ ಹಲವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಳು (Public knowledge). ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕೆ ಗೋಚರವಾಗುವ

ಬಹಿರಂಗ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಅನುಭವಗಳು ಸ್ವಕೀಯ ವಾಗಿರುವವು. ಇಂತಹ ಸ್ವಕೀಯ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕವಿ ಅಥವಾ ಕಲಾವಿದನು ತನಗಾದ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಕಾಪ್ಯ ಮತ್ತು ಕಲೆಯ ರೂಪದಿಂದ ಬೇರೆಯವರಮೇಲೆ ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕವಿಗಾಗುವ ಒಂದೆ ಅನುಭವವನ್ನು ಹಲವಾರು ಜನರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಬಹುದು. ಇದು ಸ್ವಕೀಯ ಅನುಭವದ ವಿವಿಕ್ತತೆಯ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ. ಸ್ವಕೀಯ ಅನುಭವಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಷ್ಟೋ ಮಾತುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆಯೂ ಒಂದೆ ರೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವವು. ವಿಜ್ಞಾನವು ಇಂತಹ ಹಲವಾರು ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಸೇಖರಿಸಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯ ಸ್ವಕೀಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದೊಗೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜ್ಞಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಂದು ಸೇರಿಸುತ್ತದೆ.

ರಶಿಯಾ ದೇಶದ ವಿಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಪೆವಾಲ್ವ (Pavolve) ಈ ರೀತಿಯ ವಿಧಾನವನ್ನನುಸರಿಸಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಅನುಭವಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಇಂದ್ರಿಯಗಳೆ ಸಾಧನಗಳು. ಭೌತವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಸಲಕರಣೆಗಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಇಂದ್ರಿಯಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಗೋಚರವಾಗದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಯಂತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಭವಿಷ್ಯವರ್ತನೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾಣುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಜೀವವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ತಮ್ಮ ಸಾಮಾನ್ಯ ಇಂದ್ರಿಯಗಳನ್ನೇ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಸ್ವಕೀಯ ಅನುಭವಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ಎತ್ತ ತೋರಿಸಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಜ್ಞಾನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ವಿಧಾನಗಳ ಸಮ್ಮಿಲನದಿಂದ ಹೊಸದೊಂದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪದ್ಧತಿ ಹೊರಬೀಳುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂಬರುವ ಚರಿತ್ರೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

೫. ವಿಜ್ಞಾನದ ಅಜ್ಞಾನ.

ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಅದೃಶ್ಯ ಪರಮಾಣುವಿನ ರಚನೆಯಿಂದ ಮೊದಲು ಮಾಡಿ ಅಖಿಲ ವಿಶ್ವದ ರಚನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಇರುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನ ತನ್ನ ಅಂಕಿತದಲ್ಲಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನದ ಆಡಳಿತದ ಈ ಎರಡು ಎಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದರ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸ್ಥಾನವೇ ಇಲ್ಲ ವೆಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಸರ್ಗದ ಬಿಡಿಸಲಾರದ ಎಷ್ಟೊ ಒಗಟುಗಳನ್ನು ಬಿಡಿ ಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾದರೂ ನಿಸರ್ಗದ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತಲೇ ನಡೆ ದಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನವು ತನ್ನ ಜ್ಞಾನದ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಎಷ್ಟೆ ಡೊಡ್ಡದಾಗಿ ಮಾಡಿ ದರೂ ನಿಸರ್ಗದ ಸರ್ವಾಂಗ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಡಕವಾಗುವು ದಿಲ್ಲ. ನಿಸರ್ಗದ ಎಷ್ಟೊ ಮಾತುಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಅನ್ವೇಷಕ ಬುದ್ಧಿಗೆ ನಿಲುಕದೆಯೆ ನಿಂತಿವೆ. ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಾಲೆ ಯಾಟ ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿಲ್ಲವೆಂದೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಮಾನವ ಕುಲದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಾಣಿ ಯೆಂದಾರಂಭಿಸಿ ಇಂದಿನ ವರೆಗೆ ಈ ವಿಶ್ವದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಒಗಟು ಇನ್ನೂ ಒಡೆಯದೆಯೆ ಇದೆ. ಜ್ಞಾನ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಸಾಧನಗಳ ಅಭಾವದ ಮೂಲಕ ಪುರಾತನರು ಪರಮಾತ್ಮನ ಇಚ್ಛೆಯ ವಿಶ್ವದ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೆ ಕಾರಣ ವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬುದ್ಧಿಯ ಒರೆಗಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಪನೆಯ ಚಿನ್ಮವನ್ನು ತಿಕ್ಕುವ ಇಂದಿನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಪುರಾತನರ ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಕಾರಣದ ಬಗೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಗ, ಗಣಿತ ಮತ್ತು ತರ್ಕ ಇವುಗಳ ಜೋಡಣೆ ಯಿಂದ ವಿಶ್ವದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಕಾರಣಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದೇನೂ ನಿಜ. ಆದರೆ ಈ ಮೂಲ ಕಾರಣವೆ ಯಾವ ಕಾರಣದ ಮೂಲಕ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಪಲ್ಲಿ ಬಂತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇಂದಿನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಲ್ಲೂ ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.

ಆಧುನಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ವಿಶ್ವದ ವಿಸ್ತಾರ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ನಡೆಯಿದೆ, ಅಥವಾ ವಿಶ್ವ ಒಂದೆಸಮನೆ ಉಬ್ಬುತ್ತ ನಡೆವಿದೆ. ವಿಸ್ತಾರಹೊಂದುವ ಕ್ರಿಯೆಗೆ ಶಕ್ತಿಯೆ ಮೂಲವಾಗಿರಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಅನಂತ ಅಗಣಿತ ಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಶ್ವವು ಶಕ್ತಿರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಶಕ್ತಿ ಕೇಂದ್ರಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಆ ಕೇಂದ್ರಿತ ಶಕ್ತಿಯು ಬಿಗಿತವು ಸಡಲಿ ವಿಶ್ವವು ಉಬ್ಬುತ್ತ ನಡೆಯಲಾರಂಭಿಸಿತು. “ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರಿತ ಶಕ್ತಿ ಇತ್ತು” ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಿಜ್ಞಾನ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಯನ್ನು ಮೀರಿ, ಆ ಕೇಂದ್ರಿತ ಶಕ್ತಿಯು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದು ವಿಜ್ಞಾನದ ಕೈಯಿಂದಾಗಿಲ್ಲ. ನಿಸರ್ಗದ ಗೂಢಮುಷ್ಟಿ ಇನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಯೇ ಇದೆ.

ಪದಾರ್ಥದ ಮೂಲವಾದ ಪರಮಾಣುವಿನ ರಚನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜ್ಞಾನವು ಹೊರಬಿದ್ದಿದೆ. ಪರಮಾಣುವಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಧನಕಣವಿದ್ದು, ಅದರ ಸುತ್ತಲೂ ಋಣಕಣಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಥದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತುತ್ತಿರುವವು. ಋಣಕಣಗಳ ಸುತ್ತವಿಕೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಪಥದಲ್ಲಿ ಸುತ್ತುತ್ತಿರುವ ಋಣಕಣವು ಕ್ಷಣಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಪಥವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು. ಯಾವ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಋಣಕಣವು ಯಾವ ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಜಗಿದು ಸುತ್ತುತ್ತಿರುವುದೋ ಇನ್ನೂ ತಿಳಿಯದ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಸ್ವಚ್ಛಂದ ವೃತ್ತಿಯ ದಾರಿಕಾರನಂತೆ ಮನಬಂದೆಡೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಈ ಋಣಕಣವು. ರೇಡಿಯಮ್ಮಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ತೆರದ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ ಇದೆ. ವಿದ್ಯುದೇಶವುಳ್ಳ ಕಣಗಳು ರೇಡಿಯಮ್ಮಿನ ಪರಮಾಣುವಿನಿಂದ ವೇಗದಿಂದ ಹೊರಸಿಡಿಮ ರೇಡಿಯಮ್ಮಿನ ರೂಪವನ್ನೇ ಪರಿವರ್ತಿಸುವವು. ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಈ ಘಟಾಟೋಪದಲ್ಲಿ ಇಂತಹವೆ ಪರಮಾಣು ಒಡೆಯುವುದು, ಇಂತಹ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೆ ವಿಭಕ್ತವಾಗುವುದು ಎಂಬುದರ ಬಗೆಗೆ ನಿಖರವಾದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನ ಮಾಡುವುದೂ ಅಸಾಧ್ಯ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆ ಮುನ್ನುಗ್ಗುವುದು. ಪದಾರ್ಥದ ಪರಮಾಣು

ಗಳ ಸಮೂಹದಿಂದ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರದೆ ರಾಜ್ಯವಿರುವುದು ಸಹಜ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪರಮಾಣು ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಪಾಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಮಾಣುಗಳ ಪ್ರಚಂಡ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿಯ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾ ಪರಮಾಣುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ನಿಯಮಗಳು ನಿಖರವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವವು, ಜನರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗುಂಪು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯಕ್ತಿ ಅದೇ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಒಂದು ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದರೆ ಹಲವರು ಕೇವಲ ವಿರುದ್ಧ ದಿಶೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿಯ ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾ ಜನರು ಆ ವಿಶಿಷ್ಟ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗಹತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಿಜ ಈ ತೆರದ ಕಲ್ಪನೆಯೇ ಪರಮಾಣುಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ

ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತ ಒಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಂತಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿಯ ಪರಮಾಣುಗಳ ಒತ್ತಡ ಪೃಥ್ವಿಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದೇ ಅದರ ಸ್ಥಿರತ್ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ನಾಳೆ ಈ ಒತ್ತಡ ವಿರುದ್ಧ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುವುದಾದರೆ ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗರುಡಸಕ್ಷಿಯಂತೆ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಹಾರಾಡಬಹುದಲ್ಲವೆ? ವಿಶ್ವದ ಇಂದಿನ ರೂಪ ಆ ಪರಮಾಣುಗಳ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಆಚರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಇದೆ. ಆ ಆಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಪಟ್ಟರೆ ವಿಶ್ವದ ಇಂದಿನ ರೂಪ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ? ಈ ತೆರದ ಮಾರ್ಪಾಟದ ಬಗೆಗೆ ಯಾವ ಜ್ಞಾನವೂ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ವಿಶ್ವದ ಭವಿಷ್ಯಕಥನವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ವಿಜ್ಞಾನದ ನಾಲಗೆಯಿಂದಾಗದು.

ನಮ್ಮ ಜಗತ್ತನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಂತರಿಕ್ಷದಲ್ಲಿಯ ಬೇರೆ ಲೋಕಗಳ ಮೇಲೆ ಚೀನನದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ನೀರು, ಅಮ್ಲಜನಕ ಮತ್ತು ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ

ಉನ್ನತೀ ಇವುಗಳ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಖರ ಉಷ್ಣತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಿಮವತ್ ಶೀತಲದಲ್ಲಿ ಜೀವನವು ಅಶಕ್ಯ. ಜೀವನದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಈ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಪೃಥ್ವಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಪವಾದಗಳಿವೆ. ಶಾಖ ಮಾನದಂತೆ ಇರುವಿಕೆಯ ರೀತಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಜೀವಿಸುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಹಲವಾರು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಜೀವಜಂತುಗಳಿಗೆ ಆಮ್ಲಜನಕದ ಬದಲಾಗಿ ಸಾರಜನಕದ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀರು, ಆಮ್ಲಜನಕ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಬೇರೆ ಪೃಥ್ವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದೆಹೋದರೂ, ಅಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಅಶಕ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಗಳ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಜೀವನವಿದೆಯೆಂದು ಆಗಾಗ ಕೇಳಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಲುನೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಮಾತುಗಳು ಕಲ್ಪನೆಯ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಮೇರೆ ಮೀರಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತೆಯ ರಾಜ್ಯ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಇನ್ನುವರೆಗೂ ಯಾರೂ ಮಂಗಳ ಲೋಕದ ಅಂಗಳಕ್ಕೇರಿಲ್ಲ. ಮಂಗಳ ನಮ್ಮ ಪೃಥ್ವಿಗೆ ತೀರ ಹತ್ತಿರದ್ದು. ಅಲ್ಲಿಯ ಜ್ಞಾನವೇ ನಮಗಿಲ್ಲೆಂದ ಮೇಲೆ ದೂರದ ಲೋಕಗಳ ಮಾತು ಬಹಳೇ ದೂರ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ನಿಸರ್ಗ ಅಜೇಯವಾಗಿಯೇ ನಿಂತಿದೆ.

ಅಂತರಿಕ್ಷದ ಮಾತನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಆವರಣವನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಮ್ಮನ್ನಾವರಿಸಿದ ಗಾಳಿಯ ಚಲನದ ಬಗೆಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂಶೋಧನೆಗಳಾಗಿವೆ, ನಡೆದಿವೆ. ಒಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ 'ಏನೂ ಅರಿಯದ ನೇಗಿಲ ಯೋಗಿ' ಯ ದಿನದ ಊಳಿಗವು ಆ ಚಲನವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಂಡ ವೇಗದಿಂದ ಸಾಗುವ ಅಧುನಿಕ ವಾಹನಗಳ ವೇಗ ಇದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವು ತಮ್ಮ ಆವರಣದ ವಾಯುಗುಣದ ಬಗೆಗೆ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಯಿಸಿ 'ಹೀಗಾಗಬಹುದು' ಎಂದು ಊಹಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆಗುವುದೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಮಾತ್ರ ಯಾರಿಂದಲೂ ಆಗದು. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಹೇಳುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಒಕ್ಕಲಿಗನು ಬೀಜ ಬಿತ್ತಿ ಮಳೆಯ ದಾರಿಯನ್ನು ಕಾಯುತ್ತ ಸುಖಸಂಪತ್ತಿನ ಕನಸನ್ನು

ಕಾಣ-ತ್ತಾನೆ. ಮಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಕ್ಕಲಿಗನ ತಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಟ್ಟಿನ ಬದಲಾಗಿ ಮಣ್ಣು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಮನಸ್ಸು ಗಾಳಿಯಂತೆ ಚಂಚಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲವೇ? ವಾಯುಗೂಡ ನಿರ್ಧಾರದ ಬಗೆಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯಾದರೂ ಗಾಳಿಯ ಚಂಚಲತೆ ಮಾತ್ರ ಇನ್ನವರಿಗೆ ವಿಜ್ಞಾನದ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಈ ಹೊರಗಿನ ಜಗತ್ತನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತು ಆತನ ಶರೀರದ ಬಗೆಗೆ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಜ್ಞಾನವೆಷ್ಟು? ಮಾನವನ ಉತ್ಪತ್ತಿ, ವಿಕಾಸ ಇವುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಡಾರ್ವಿನ್‌ನ ವಿಕಾಸವಾದ ಮೆಂಡಲ್‌ನ ತತ್ತ್ವ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿವೆ. ಅತ್ಯಂತ ಕೀಳು ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತಗಳನ್ನು ದಾಟಿ ಇಂದಿನ ಮನುಷ್ಯ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಕೆಲವು ಹಂತಗಳ ಒಂದೊಂದಕ್ಕಿರುವ ಜೋಡಣೆ ಹೇಗಿದೆ ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥಾತ್ ಮನುಷ್ಯನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಕಾಸದ ರಹಸ್ಯ ಇನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹೊರಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಮನುಷ್ಯನ ದೇಹವಾದರೂ ಏನು? ರಾಸಾಯನಿಕ ಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ಯಂತ್ರವೇ! ಇಲ್ಲವೆ ಸ್ವಯಂನಿಯಂತ್ರಿತವಾದ ಒಂದು ಜೈವಿಕ ಶಕ್ತಿಯೇ? ರಾಗಲೋಭಾದಿ ಗುಣಧರ್ಮಗಳು ದೇಹದಲ್ಲಾಗುವ ರಾಸಾಯನಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿವೆಯೋ? ಅಥವಾ ದೇಹದ ನೈಜಗುಣವೋ? ಕುರೂಪಿಯನ್ನು ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಸುಸ್ವರೂಪಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು; ವೃದ್ಧನನ್ನು ತರುಣನನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬಹುದು; ಆದರೆ ಒಬ್ಬನು ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಅವನ ದೇಹದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ತರದ ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಇಲ್ಲವೆ ರಾಸಾಯನಿಕ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರೀತಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಶಕ್ಯ? ಹೀಗಾದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಜೀವನದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಕ್ರಿಯೆಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದಾಗುವ ಪರಿಣಾಮವೇನು? ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಗುಣಧರ್ಮಗಳ ಕಾರಖಾನೆಯ ಮನುಷ್ಯಶರೀರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವರ ಬೀಗದ ಕೈ ಮಾತ್ರ

ನಿಸರ್ಗದ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ನಿಸರ್ಗದ ಕಾವಲನ್ನು ದಾಟಿ ಕಾರಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಜ್ಞಾನ ನೋಡಲಿಲ್ಲ,

ಲಿಂಗ ಭೇದದ ಬಗೆಗೂ ಇದೇ ತೆರದ ಗೌಪ್ಯ. ಜೀವಧಾರಣೆ ಹೇಗಾಗುವುದೂ ಆಗುವ ಕಾಲವಾವುದೂ ಎಂಬುದರ ಬಗೆಗೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನವಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ತ್ರೀ ರಜ ಮತ್ತು ಪುರುಷ ರಜಗಳ ಸಂಯೋಗದಿಂದ ಜೀವಧಾರಣೆಯಾಗುವಾಗ ಲಿಂಗ ಭೇದವು ಹೇಗಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಯಾವ ಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗುವುದು, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಮಾತು ಕೆಲವು ವಿಶಿಷ್ಟ ರಾಸಾಯನಿಕ ಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮೂಲಕ ಗರ್ಭದ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಭೇದ ಹುಟ್ಟುವುದೆಂದು ತಿಳಿದರೆ, ಹುಟ್ಟುವ ಕೂಸು ಗಂಡೂ ಹೆಣ್ಣೂ ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು. ನಿಸರ್ಗವು ತನ್ನ ಗುಪ್ತ ಗುರುಮಂತ್ರವನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ವಿಧದ ನಿರ್ಧಾರವು ಸಾಧ್ಯ. ಇಂದಿನ ವಿಜ್ಞಾನವು ಈ ವಿಸಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮಂಕು, ಏನೂ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ತೆರದ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟೋ ಒಗಟೆಗಳು, ಪ್ರಮೇಯಗಳು ವಿಜ್ಞಾನದ ಆಪ್ತಣೆಗೊಳಗಾಗಿಲ್ಲ. ಜಗತ್ತಿನ ವಯಸ್ಸು ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಇಂದಿನ ವಿಜ್ಞಾನವು ತೀರ ಚಿಕ್ಕ ಮಗು. ಅಂತಹ ಮಗು ತನ್ನ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೇ ನಿಸರ್ಗದ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಒತ್ತುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದುದು ಅಕ್ಷರ್ಯವಲ್ಲವೇ?

೬. ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ 'ಅಕಸ್ಮಾತ್'ಗಳು.

ನಮ್ಮ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇನೂ ಕಡಮೆ ಇಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ತಾನು ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ 'ಫೇಲ್' ಆದನೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾದಿ ಹಿಡಿದು ಸುಮ್ಮನೆ ಹೋಗುವಾಗ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಪಕ್ಕದ ಗೋಡೆ ಬಿದ್ದು ಗಾಯಗೊಂಡ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಆಗಾಗ ಕೇಳಬರುತ್ತವೆ. ವಿಜ್ಞಾನದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲೂ ಈ ವಿಧದ ಅಕಸ್ಮಾತ್‌ಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಎಷ್ಟೋ ದಿನಗಳ ವರೆಗೆ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆದಾಗ ಬೇರೊಂದು ಮಾತು ಹೊಳೆಯುತ್ತದೆ, ಸಂಶೋಧನದ ರೂಪವನ್ನೇ ಮಾರ್ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಿಡಿಮದ್ದು ಕಂಡುಬಂದುದು ಹೀಗೆಯೇ. ಮದ್ದಿನಲ್ಲಿಯ ಸ್ಫೋಟಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಕೈತಪ್ಪಿ ಬೆಂಕಿಯ ಕಿಡಿ ಬಿದ್ದಿತು. ದೊಡ್ಡ ಸ್ಫೋಟ ನಾಯಿತು. ಸಿಡಿಮದ್ದಿನ ಗುಣಧರ್ಮದ ಗುರುತಾಯಿತು.

ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವಿಸ್ಮೃತಿಯನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲೋರೋಫಾರ್ಮಿನ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನರಿಯದವರು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಶತಮಾನ ದಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದ ಡಾ. ಜೇಮ್ಸ್ ಸಿಮ್ಸ್‌ನನ್ನು ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಬಾರದ ವಸ್ತುವೆಂದು, ಅದನ್ನು ಕಳೆದ ಪುಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದನು. ಅಲ್ಲಿಯ ಸೇವಕನು ಕಸದ ಪುಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ವಾಸನೆಯನ್ನು ನೋಡಿದನು, ಎಚ್ಚರದವನು. ಒಡೆಯನಿಗೆ ಅದರ ಗುಣದ ಜ್ಞಾನವಾಯಿತು. ಈ ಸಂಶೋಧನೆ ಹೊರಬೀಳದಿದ್ದರೆ, ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಇಂದಾದ ಅಗಾಧ ಪ್ರಗತಿ ಎಂದೂ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್ ಎಂಬ ಸಂಯುಕ್ತವು ಜ್ವರಾವರೋಧಿಯೆಂದು ವೈದ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಸಂಯುಕ್ತದ ಕಾರಖಾನೆಯ ಸೇವಕನ ಸಹಜವಾದ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಜ್ವರಾವರೋಧಿ ಔಷಧವಾದ 'ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್' ಅಥವಾ 'ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್ ಲಾಯ್ಡ್' ಎಂಬ ಸಂಯುಕ್ತದ ಗುರುತಾಯಿತು. ಸ್ಟ್ರಾಸ್‌ಬರ್ಗ್ ನಗರದಲ್ಲಿಯೆ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್ ಕಾರಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೆ ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರಿಯು ಅಲ್ಲಿಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿಯೆ ಇಬ್ಬರು ವೈದ್ಯರಾದ ಡಾ. ಕೇನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕೆಪ್ ಇವರ ಸ್ನೇಹಿತನಾಗಿದ್ದನು. ವೈದ್ಯರಾದ ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬರೋಗಿಗೆಂದು 'ನ್ಯಾಫಥಲೀನ್' ಕಳುಹಿಸಲು ತಮ್ಮ ಗೆಳೆಯನಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿದರು. ರಸಾಯನಶಾಸ್ತ್ರ ತನ್ನ ಸೇವಕನಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟನು. ಗಡಿಬಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವಕನು 'ನ್ಯಾಫಥಲೀನ್' ದ ಬದಲಾಗಿ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್ ಲಾಯ್ಡ್ ವನ್ನು ತಪ್ಪಿ ಕಳುಹಿದನು. ವೈದ್ಯರು ಅದನ್ನು 'ನ್ಯಾಫಥಲೀನ್' ಅಂದೇ ಭಾವಿಸಿ ರೋಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಜ್ವರ ಕಡಮೆಯಾಯಿತು. ಅಂತೆಯೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಔಷಧವನ್ನು ತರಿಸಿದಾಗ ನಿಜವಾದ 'ನ್ಯಾಫಥಲೀನ್' ಬಂದಿತು. ಜ್ವರ ಬರುವುದು ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟ ಔಷಧಿಯಾವುದೆಂದು ವಿಚಾರಿಸಲು 'ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್-ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯನ್' ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಯಿತು. ಸೇವಕನಿಂದಾದ ತಪ್ಪು ರೋಗಿಗೆ ಹಿತವಾಯಿತು. ಜ್ವರದಿಂದ ನರಳುವ ಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಅನಂದವಾಯಿತು.

ಕಲ್ಚುಸಕ್ಯುರೆಗಿಂತಲೂ ೫೫೦ ರಷ್ಟು ಸಿಹಿಯಾಗಿದ್ದ 'ಸ್ಯಾಕರಿನ್' ಚರಿತ್ರೆಯು ಮನೋರಂಜಕವಾಗಿದೆ. ಅಮೆರಿಕೆಯ ಜಾನ್-ಹಾಪ್ಕಿನ್ಸ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಫರ್ಲೆಬರ್ಗ್ ಎಂಬಾತನು ತಾರೆಣ್ಣೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದ್ದನು. ಈತನಿಗೆ ಸಿಹಿಯೆಂದರೆ ಸಿಟ್ಟು, ತಿನ್ನುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದಿನ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮನೆಗೆ ಬಂದು ರೊಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುವಾಗ ನಾಲಿಗೆಗೆ ಸಿಹಿ ಹತ್ತಿತು. ಅಡಿಗೆಯವಳ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟಿಗೆದ್ದು ಸಕ್ಕರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬೆರೆಸಿದೆ ಎಂದು ಗದರಿಸಿದನು. ಯಾವ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲಿಯೂ ಸಕ್ಕರೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ

ಬಂದಿತು. 'ಹಾಗಾದರೆ ಇದೇನಾಶ್ಚರ್ಯ' ಎಂದು ಫಹಲ್‌ಬರ್ಗನು ಬಟ್ಟು ಕಚ್ಚಿದನು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ತೊಳೆದ ತನ್ನ ಬಟ್ಟುಕೂಡ ಸಿಹಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅಚ್ಚರಿಗೊಂಡ. ತಿರುಗಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ 'ಸ್ಯಾಕರಿನ್' ಸಿದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಮಧುಮೇಹದ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಿಹಿಯೂಟ ಸಿಗಲಾರಂಭಿಸಿತು.

ಬಣ್ಣದ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಇಂತಹದೆ ಎರಡು ಚಮತ್ಕಾರಗಳು ಹೊರಗಿವೆ. 'ಎನಿಲೀನ್ ಪರ್ಸಲ್' ಎಂಬುದು ಮಿಂಚುವ ಒಂದು ಕೆಂಪು ಬಣ್ಣ. ೧೯ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೨೦ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಲಿಯಂ ಪರ್ಕಿನ್ಸ್ ಎಂಬ ವೈಜ್ಞಾನಿಕನು 'ಕ್ವಿನ್ಯೆನ್'ದ ಬದಲಾಗಿ ಅಷ್ಟೇ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಂಯುಕ್ತವನ್ನು ಹುಡುಕುವುದರಲ್ಲಿದ್ದನು, ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಯಶಸ್ಸು ದೊರೆಯದೆ ಹೋದುದರಿಂದ ಸುರುತ್ತಾಹಗೊಂಡು ಪೊಟಾಸಿಯಂ ಡೈಕ್ರೋಮೇಟಿನ ಆರ್ಕದಲ್ಲಿ ಎನಿಲೀನ್‌ದ ಆರ್ಕವನ್ನು ಸುರಿದುಬಿಟ್ಟನು. ಅಕ್ಷಣವೇ ಧಳಧಳ ಹೊಳೆಯುವ ಕೆಂಪು ಬಣ್ಣ ಹೊರಬಿದ್ದಿತು. ಬಣ್ಣಗಳ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸಯುಗವೇ ಆರಂಭವಾಯಿತು.

ಕೃತಕ ನೀಲಿಯ ಸಿದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಬಗೆಹರಿಯದ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿತು. ನೀಲಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಫ್ಥಲೀನದಿಂದ ಥ್ಯಾಲಿಕಾಮ್ಲವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಮೆಟ್ಟಿಲು. ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಾಯರನು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳ ವರೆಗೆ ನ್ಯಾಫ್ಥಲೀನದಿಂದ ಥ್ಯಾಲಿಕಾಮ್ಲವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದನು ಒಂದುದಿನ ನ್ಯಾಫ್ಥಲೀನದಲ್ಲಿ ಗಂಧಕಾಮ್ಲವನ್ನು ಕಲಿಸಿ ಕುದಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ಉಷ್ಣತೆಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಉಷ್ಣಮಾಪಕವನ್ನು ಮಿಶ್ರಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಯಂತ್ರವು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಒಡೆದು ಅವರೊಳಗಿನ ಪಾರಜ ಮಿಶ್ರಣದೊಳಗೆ ಬಿದ್ದಿತು. ಪಾರಜವು ಬಿದ್ದೊಡನೆ ರಾಸಾಯನಿಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಭರದಿಂದ ಸಾಗಿತು ಮುಂದೆ ಕೃತಕ ನೀಲಿಯ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಭರದಿಂದ ಸಾಗಿದವು.

ರಬರನಿಂದ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ 'ವಾಟರ್ ಪ್ರಾಫ' ಬಟ್ಟೆಗಳು ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕರಗಿ ನೀರೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಯುರೋಪಿನ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ನೀರಿನೊಡೆಯದ ಜಿಗಿಯಾಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ವ್ಯರ್ಥವಾಯಿತು. ಕೊನೆಗೆ ಅಮೇರಿಕೆಯ ವರ್ತಕನಾದ ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಗುಡಿಯರನು ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಈ ಕುಂದನ್ನು ದೂರವಾಡುವ ಬಗೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದನು. ಈತನು ರಬರ ಚೀಲಗಳನ್ನು ಮಾರುವ ವರ್ತಕನು. ಚಳಿಗಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಚೀಲ ನೀರೊಡೆಯದ್ದು ನೋಡಿ ರೊಚ್ಚಿಗೆದ್ದು ಆ ಚೀಲವನ್ನು ಬದಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಉರಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುವಿದನು. ತಿರುಗಿಬರುವಾಗ ಚೀಲದ ಬಹುಭಾಗ ಸುಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಉಳಿದದ್ದು ಮಾತ್ರ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿತ್ತು. 'Vulcanization' ಅಥವಾ ರಬರನ್ನು ಗಟ್ಟಿಮಾಡುವ ಮ.ಖ್ಯ ತತ್ತ್ವವು ಹೊಳೆಯಿತು. ರಬರನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಡದಂತೆ ಮಾಡಲು ಗೊತ್ತಾದುದು. ಹೀಗೆಯೇ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಅಲ್ಲವೆ?

ಪದಾರ್ಥ ವಿಜ್ಞಾನದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅಕಸ್ಮಾತ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಡೆ ದೊರೆಕಿದೆ. ಗೀಸ ದೇಶದ ಅರಸನು ಚಿನ್ನದ ಒಂದು ಕಿರೀಟವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಆ ಕಿರೀಟವು ಸಿದ್ಧವಾದಮೇಲೆ ಅಕ್ಕಸಾಲಿಗನು ಕಿರೀಟದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಬೇರೆ ಲೋಹಗಳನ್ನು ಕಲಿಸಿರಬಹುದೆಂದು ಅರಸನಿಗೆ ಸಂಶಯಬಂದಿತು. ಕಿರೀಟವನ್ನು ಮುರಿಯದೆಯೆ ಅಕ್ಕಸಾಲಿಗನ ಕಳ್ಳತನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನಾದ ಆರ್ಕಿಮಿಡಿಸನಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆಯಾಯಿತು. ತಾನು ಸ್ನಾನದ ಪಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಿದಾಗ ಆರ್ಕಿಮಿಡಿಸನಿಗೆ ಅರಸನ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಉತ್ತರ ಹೊಳೆಯಿತು. ಪದಾರ್ಥ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಗುರುತ್ವದ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣವೇ ಆರಂಭವಾಯಿತು.

ನ್ಯೂಟನನು ತೋಟದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಗಿಡದ ಹಣ್ಣು ಕೆಳಗೆ ಬೀಳದಿದ್ದರೆ ಭೂಮಿಯ ಗುರುತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ಆತನ ಸಿದ್ಧಾಂತ

ಹೊರಬೀಳುತ್ತಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಲಸಾಧ್ಯ. ಬಿಳಿಯ ಬಣ್ಣ ಏಳು ಬಣ್ಣಗಳ ಸಂಯುಕ್ತ ಮೆದು ಗುರುತಾದುದು ಹೀಗೆಯೇ. ನ್ಯೂಟನನು ತನ್ನ ಕೋಣೆಯ ಗೋಡೆಯಲ್ಲಿಯು ಭಿದ್ರದ ಮುಂದೆ ಗಾಜಿನ ಸ್ಪಟಿಕವನ್ನಿಟ್ಟು ಸೂರ್ಯಕಿರಣಗಳನ್ನು ಹಾಯಿಸಿದನು. ಸಂಶೋಧನೆಗೊಂದಿಲ್ಲ; ಆಟಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಆಟದಂತರ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ವರ್ಣ ಒಟ್ಟುಗಳ (Spectrum) ಬಗೆಗೆ ಆದ ಅದ್ಭುತ ಸಂಶೋಧನೆಗಳ ಮೊನಲು ಇಲ್ಲಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಪೀಸಾ ನಗರದ ಚರ್ಚಿನಲ್ಲಿಯ ಪೂಜಾರಿ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳನ್ನು ಹತ್ತುವಾಗಿ ತೂಗಾಡುವ ಒಂದು ಕಂಚಿನ ಗಿಡರನ್ನು ಹೆಗಲಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದು, ಒಂದು ದಿನ ನೆಲಿಲಿಯೋನೋಡಿದನು. ತೂಗಾಟಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಅವಧಿಯ ಬಗೆಗೆ ವಿಚಾರ ಹೊಳೆಯಿತು. 'ಸೆಂಡ್ಬಲಮ್' ಸೇಳೆಯ ಅಳತೆಗೋಲಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಗೆಲಿಲಿಯೋನ ಲೋಕೋತ್ತರವಾದ ದೂರದರ್ಶಕವು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದುದು ಒರ್ವ ಕನ್ನಡಕಗಳ ವರ್ತಕನ ಮಗನ ಆಟದ ಮೂಲಕ. ಹಾಲಂಡ್ ಹೇಶದ 'ಮಿಡಲೆಬ್ರಷ್' ಎಂಬ ಊನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಕಗಳ ಒರ್ವ ವ್ಯಾಪಾರಿಯಿದ್ದನು. ಒಂದು ದಿನ ಆತನ ಮಗನು ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಬೀರುವಿನಿಂದ ಕನ್ನಡಕದ ಎರಡು ಗಾಜುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಒಂದರಮುಂದೊಂದಿಟ್ಟು ನೋಡುವಾಗ ದೂರದ ಚರ್ಚಿನ ಶಿಖರ ಬಡ ಮೇಲಾಗಿ ಕಂಡಿತು. ಅದುವೇ ದೂರದರ್ಶಕದ 'ಅಥ'.

ಅಮೇರಿಕೆಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಂಶೋಧಕ ಥಾಮಸ್ ಆಲ್ವಾ ಎಡಿ ಸನ್; ಈತನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಒಂದರಮುಂದೊಂದು ಇಟ್ಟಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೈಲಿನ ವರೆಗೆ ಹಬ್ಬುವಂತೆ. ಚಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿ ಈತನು ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾರುವ ತಿರುಕ ಹುಡುಗ; ಒಮ್ಮೆ ಒಂದು ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ಆ ಕೆಲಸದಿಂದ ಹೊರತಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟನು. ಅರ್ಥಾತ್ ಯಾವ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೇನೆ ನಿಲ್ದಾಣದ ಮೇಲೆ ಅಲೆದಾಡುವುದೆ ಈತನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಯಿತು. ಒಂದು ದಿನ ನಿಲ್ದಾಣದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮಗು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು

ಅಪಘಾತವಾಗುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆ ಪ್ರಸಂಗಾವಧಾನದಿಂದ ಎಡಿಸನನು ಆ ಮಗುವನ್ನು ಬದುಕಿಸಿದನು. ಈತನ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಮೆಚ್ಚಿ ಆ ಅಧಿಕಾರಯು ಈತನಿಗೆ ತಾರಾಯಂತ್ರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಲಿಸಿದನು. ವಿಜ್ಞಾನದ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಎಡಿಸನನು ಕಾಲಿಟ್ಟುದು ಈ ವಿಧದಿಂದ. ಎಡಿಸನನ ಆಯುಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ತೆರದ ವಿಚಿತ್ರ ಘಟನೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ? ಆತನು ತಾರಾಯಂತ್ರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಲಿಯದಿದ್ದರೆ? ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಏನೋ?

ಆಕಾಶವಾಣಿಯ ಮೂಲತತ್ತ್ವವನ್ನು ಕಂಡುದು ಹೀಗೆಯೇ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ. ಮೊದಲು ಮೆಕ್ಸ್‌ವೆಲ್‌ನು ಬೆಳಕಿನ ವಿದ್ಯುದಯಸ್ಕಾಂತಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ, ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲೆಗಳ ವೇಗವು ಬೆಳಕಿನ ವೇಗದಷ್ಟೆ ಇದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಿಸಿದನು. ಜರ್ಮನ ವೈಜ್ಞಾನಿಕನಾದ ಹರ್ಟ್ಜ್‌ನು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿರುಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮುಗ್ಧನಾಗಿದ್ದನು. ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಕ ಯಂತ್ರವು (Induction Coil) ನಡದಿತ್ತು. ಒಂದು ತಂತಿಯ ಎರಡು ತುದಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ, ಆ ತಂತಿಯನ್ನು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಕೊನೆಯ ಬಾಗಿಲಿನ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದನು. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರೇರಕಯಂತ್ರವು ನಡೆದೊಡೆನೆ ಇಲ್ಲಿ ಗುಂಡುಗಳ ನಡುವೆ ಕಿಡಿಗಳು ಹಾರಾಡಲಾರಂಭಿಸಿದವು.

ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಅಲೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಲೂಬಹುದು, ತಿರುಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲೂಬಹುದು ಎಂಬುದು ಸಿದ್ಧವಾಯಿತು. ಆಕಾಶವಾಣಿಯ ಜೀವಾಳವು ಇವರಲ್ಲಿಯೇ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

೧೯ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಅದ್ಭುತಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷ-ಕಿರಣಗಳು ಅತ್ಯದ್ಭುತದ ಪರಮಾವಧಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಸಿ. ರಾಂಜನನು ತೆರವುನಳಿಕೆ (Vacuum tubes) ಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸಿದ್ದನು. ಬದಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಾಸಾಯನಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ಹೊಳೆಯಲಾರಂಭಿಸಿತು. ಯಾವುದೋ ಅನಾಮಧೇಯ

ಕಿರಣಗಳ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಸಂಯುಕ್ತವು ಹೊಳೆಯುವುದೆಂದು ಗುರುತಿಸಿದ. ಅಂತೆಯೇ ಆ ಕಿರಣಗಳಿಗೆ ಕ್ಷ-ಕಿರಣವೆಂಬ ನಾಮಕರ್ಣ.

‘ರೇಡಿಯಂ’ ಕಂಡುಬಂದುದು ಹೀಗೆಯೇ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ. ಮೆಡಮ್‌ಕ್ಯೂರಿಯ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ‘ಪಿಚ್-ಬ್ಲೆಂಡ್’ ಎಂಬ ಸಂಯುಕ್ತವಿತ್ತು ಇವರಲ್ಲಿಯೇ ರೇಡಿಯಮ್ಮಿನ ಕಿರಣಗಳು ಸಿಡಿದು ಬಿಂಬಗ್ರಾಹಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೆಡಿಸಿದವು. ಪಿಚ್-ಬ್ಲೆಂಡಿನ ಹತ್ತಿರವೇ ಪತ್ರಗಳಿಟ್ಟುದು ಕಾಕತಾಲೀಯ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ?

೭. ವಿಜ್ಞಾನವೂ ಒಕ್ಕಲತನವೂ.

ಉಪಯುಕ್ತ ಕಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯವು ಬಹುಶಹ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಪ್ರಾಚೀನವಾದುದು. ಶಿಲಾಯುಗದ ಆರಂಭದಿಂದ ಮನುಷ್ಯನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹದಗೊಳಿಸಿ ಬಿತ್ತಿ ತನಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದನು. ಇಸ್ಪತ್ತಿನೆಯ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದವರೆಗೂ ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ವಿಜ್ಞಾನಿಯ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಪ್ರಯೋಗಗಳಿಂದ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಅನ್ನ ದೊರಕಿತು. ಜಗತ್ತಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದದರಿಂದ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಊಳಿಗದಿಂದ ಬೆಳೆಯುವ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿ ಪೂರೈಸದಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಟಗಳಾಗಲಾರಂಭಿಸಿದವು.

೨೦ನೆಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲು ಆರಂಭಿಸಿದರೂ, ಬಿತ್ತುವ ಬೆಳೆಯುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಆತನದೆ ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರಿಚಾರಿಕೆ ಮಾತ್ರ. ಒಕ್ಕಲಿಗ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನ ಸ್ನೇಹವು ಮೊದಮೊದಲು ಸಾಶಂಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಅದಲ್ಲದೆ ಕೃಷಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾದುದಲ್ಲ. ೧೯ನೆಯ ಶತಕದ ಮೊದಲಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಆರಂಭವಾದವು. ಫ್ರಾನ್ಸದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾಸಿಂಗಾಲ್ತ್ (Bousingault) ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಲೇಬಿಗ್ (Leibig) ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ 'ಲಾಜ್' ಮತ್ತು ಗಿಲ್ಬರ್ಟ್ (Laws & Gilbert) ಮುಂತಾದ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಈ ತೆರದ ಸಂಶೋಧನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದರು. ೧೮೪೩ ರಲ್ಲಿ ಜೆ. ಬಿ. ಲಾಜ್ ಮತ್ತು ಜೆ. ಎಚ್. ಗಿಲ್ಬರ್ಟ್ ಅವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ರೋಡೆಮ್ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಇಂದಿಗೂ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ಕೃಷಿ ಸಂಶೋಧನೆಯ ತವರುಮನೆಯಾಗಿದೆ.

ಒಕ್ಕಲತನದಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಥಮ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು, ನೆಲದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಡೆದವು. ಸಸಿಗಳು ನೆಲದಲ್ಲಿರುವ ಆಹಾರವನ್ನು ಹೀರಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವು. ಹೀಗೆಯೆ ಹಲವು ಕಾಲದ ನಂತರ ನೆಲದ ಉತ್ಪಾದಕಶಕ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು. ಕಸುವು ಕಡಮೆಯಾದೊಡನೆ ತಿಪ್ಪೆಯ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹಾಕಿ ಕಳೆದ ಕಸುವನ್ನು ತಿರುಗಿ ಪಡೆಯುವುದು ಒಕ್ಕಲಿಗನ ನಿತ್ಯಕ್ರಮ. ವ್ಯವಸಾಯ ಸಂಶೋಧಕರು ತಿಪ್ಪೆ ಗೊಬ್ಬರದ ರಾಸಾಯನಿಕ ರಚನೆ ಬಗೆಗೆ ಅನ್ವೇಷಣವನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ತಿಪ್ಪೆಯ ಗೊಬ್ಬರದಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ಮೂಲಭೂತಗಳಾದ ಸಾರಜನಕ, ರಂಜಕ ಮತ್ತು ಪೊಟಾಷಿಯಂ, ಇವುಗಳು ನೆಲದ ಉತ್ಪಾದಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾರಜನಕದ ಸಂಯುಕ್ತವಾದ ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟ್, ಕಟ್ಟಿಗೆಯ ಬೂದಿ—ಅದರಲ್ಲಿ ಪೊಟಾಷಿಯಂ ಇರುವುದು—ಮತ್ತು ಎಲುವಿನ ಪುಡಿ—ರಂಜಕ—ಇವುಗಳ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ತಿಪ್ಪೆಯ ಗೊಬ್ಬರದ ಬದಲಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಇದುವೆ ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರದ ಚರಿತ್ರೆಯ ಮೊದಲಕಾಲ. ಡೆಪ್ಪರ್‌ಫೋರ್ಡ್ ಎಂಬ ಊರಲ್ಲಿ ಲಾಜರು, ಕೃತಕಗೊಬ್ಬರಗಳ ಕಾರಖಾನೆಯೊಂದನ್ನು ೧೯ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಈ ಕಾರಖಾನೆಯಿಂದಲೇ ಲಕ್ಷಾವಧಿ ಟನ್ ಕೃತಕಗೊಬ್ಬರ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಕೃತಕಗೊಬ್ಬರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಮಾಡುವ ಮೇಲ್ವಾರ್ತೆಗಳ ವಿಧಾನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಮುಂದೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಸಾರಜನಕ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಯುಕ್ತಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ನೆಲದ ಕಸುವು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳನಂತರ ಅಳಿದುಹೋಗುವುದು. ಆದರೆ ತಿಪ್ಪೆಯ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕಿದ ನೆಲದ ಕಸುವು ಕಡಮೆಯಾಗದೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ನೆಲದ ಉತ್ಪಾದಕಶಕ್ತಿಯು ಬರಿ ರಾಸಾಯನಿಕ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಮೇಲೆಯೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಜೊತೆಗೆ 'ಹ್ಯೂಮಸ್' ಎಂಬ ಸಾವಯವ ಪದಾರ್ಥ ಸೇರಿದರೆ ಅದು ನೆಲದ ಕಸುವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ 'ಹ್ಯೂಮಸ್' ಲಯಹೊಂದುವ

ಮೃಣಿ ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉಷ್ಣತೆ ತೀರ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ 'ಹ್ಯೂಮಸ್' ಹುಟ್ಟು ಹೋಗುವುದು ಇದ್ದಲ್ಲದೆ ನೆಲದಲ್ಲಿಯೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವ ಕೀಟಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಣಿಸದ ಜೀವಾಣುಗಳು ಅದರ ಕಸುವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವವು ಈ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳು ಸಸ್ಯಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧಾನದಿಂದ ಬಲ ಕೊಡುವವು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಮಾತ್ರ ಖಂಡಿತವೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ

ಸಾರಜನಕಯುಕ್ತ ಗೊಬ್ಬರದಿಂದ ಸಸಿಗಳ ಹಸರು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಬಲ ಮುಟ್ಟುವುದು. ಪೊಟಾಷಿಯಮ್ಮಿನಿಂದ ಸ್ವಾಚ್ಛ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪಿಷ್ಟಶರ್ಕರಗಳು (Carbohydrates) ಹುಟ್ಟುವವು, ಮತ್ತು ರಂಜಕದಿಂದ ಬೇರುಗಳು ಬಲಿತು ಹೆಚ್ಚು ಫಲಗಳಾಗುವವು. ಇಂದಿನ ಸಂಶೋಧಕರ ಲಕ್ಷವು ಸಾರಜನಕ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ಪೊಟಾಷಿಯಂ ಮತ್ತು ರಂಜಕದ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಕಡೆಗೆ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾರಜನಕ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬೆರೆತ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧದಿಂದ ಲಯ ಹೊಂದುವವು. ಸಾವಯವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಲಯದಿಂದ ಇಂತಹ ಸಾರಜನಕಯುಕ್ತ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಹುಟ್ಟಿ ನೆಲದಲ್ಲಿಯೆ ಬೆರೆಯುವವು ಅಥವಾ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕರಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗಿ ನಾಶವಾಗುವವು. ೧೮೮೭ ರಲ್ಲಿ ಶ್ಲಾಸಿಂಗ ಮತ್ತು ಮೂನ್ಝೆ (Schlosing & Muntz) ಎಂಬ ಇಬ್ಬರೂ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ನೆಲದಲ್ಲಿಯೆ ಸಾರಜನಕ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವು ರಾಸಾಯನಿಕವಲ್ಲ ಜೀವ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ (Biological) ವೆಂದು ತೋರಿಸಿದರು ಒಂದು ಕೊಳವೆಯಲ್ಲಿ ಉಸುಕು ಮತ್ತು ಸುಣ್ಣದ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನಿಟ್ಟು ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಲಮೂತ್ರದ ದ್ರವವನ್ನು (Sewage) ಹಾಯಿಸಿದರು ಮಲಮೂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಮೋನಿಯಾ ಅನಿಲವಿರುವುದು. ಇಷ್ಟು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಈ ಅನಿಲವು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಬರ ತೊಡಗಿತು. ಅನಂತರ ಅಮೋನಿಯಾ ಅನಿಲದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನೈಟ್ರೇಟ್ಸ್ (Nitrates)-ಸಾರಜನಕ ಮತ್ತು ಅಮ್ಲಜನಕದ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು-ಬರ ಹತ್ತಿದವು. ಕೊನೆಗೆ ಹೊರಬರುವ ದ್ರವದಲ್ಲಿ ಬರೆಯ ನೈಟ್ರೇಟ್‌ಗಳೆ ಬರ

ಹತ್ತಿದವು. ಈ ತೆರದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಮಲಮೂತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಜೀವಾಣುಗಳ ಮೂಲಕವೆಂದು ಶ್ಲೂಸಿಂಗ ಮತ್ತು ಮ್ಯೂನ್ಸಜ್ ಇವರಿವರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ. ಮೊದಲು ಇವತ್ತು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಈ ಜೀವಾಣುಗಳು ಹೇರಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವವು. ಆ ಮೇಲೆ ಜೀವಾಣುಗಳ ಕ್ರಿಯೆ ಆರಂಭಿಸುವುದು. ಆಗುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಜೀವಾಣುಗಳ ಮೂಲಕವೆಂದು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ದ್ರವದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕ್ಲೋರೋಫಾರ್ಮ್ (Chloroform) ದ್ರವವನ್ನು ಬೆರೆಸಿದರು. ಕ್ಲೋರೋಫಾರ್ಮಿನ ವಿಷದಿಂದ ಜೀವಾಣುಗಳು ಸತ್ತು ಹೋಗಿ ನೈಟ್ರೇಟಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ನಿಂತಿಹೋಯಿತು. ಈ ತೆರದಿಂದ ನೈಟ್ರೇಟ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಜೀವ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವವು ಮತ್ತು ನೆಲದ ಕಸುವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವವು.

ಸಾರಜನಕಯುಕ್ತ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮತ್ತು ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಸೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದೆ ಇಂದಿನ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಂಶೋಧಕರ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಅಮೇರಿಕೆಯ ಪಶ್ಚಿಮ ದಂಡೆಯ 'ಚಿಲಿ' ಪ್ರಾಂತದ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಸೋಡಾದ ನೈಟ್ರೇಟ್ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಪದರಗಳಿವೆ. ಈ ಸಂಯುಕ್ತವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬೆರೆಸಬಹುದು. ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಗರೂಕತೆ ಮಾತ್ರ ಬೇಕು. ಬಿತ್ತುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೆ ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬೆರಸಿದರೆ ಮಳೆಯಿಂದ ಕರಗಿ ಹರಿದು ಹೋಗಬಹುದು. ಬೆಳೆ ಎದ್ದ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣ ಕ್ಕಿಂತಲು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿದರೆ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಕಸು ಕೊಡುವದರ ಬದಲಾಗಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿಯೆ ಆರ್ಧತೆಯನ್ನು ಹೀರಿ ಆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕೊಲ್ಲಬಹುದು.

೧೯ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೋಡಿಯಂ ನೈಟ್ರೇಟ್ ಈ ಎರಡು ಸಂಯುಕ್ತಗಳನ್ನು ಗೊಬ್ಬರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟವನ್ನು ಅನಿಲಗಳ ಕಾರಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸೋಡಿಯಂ ನೈಟ್ರೇಟವನ್ನು ಚಿಲಿಯ ಪದರುಗಳಿಂದ ಅಗೆದು ತಗೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ೧೮೯೮ ರಲ್ಲಿ

ಬ್ರಿಷ್ಟಲ ನಗರದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನಿನ ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಸರ್ ವಿಲಿಯಂ ಕ್ರೂಕ್ಸರವರು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಅನಂತರ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಗೋದಿಯ ಬರ ಬರಬಹುದೆಂದು ಸಕಾರಣ ಊಹಿಸಿದರು. ಮೋಲಸೆಯ ದಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಭರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುತ್ತ ನಡೆದಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚು ಜನಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪಾದನ ಶಕ್ತಿ ಸೀತಗಬೇಕು, ಸೈಟ್ರೇಟಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು. ಭೂಗರ್ಭದಲ್ಲಿಯ ಸೈಟ್ರೇಟಗಳ ಭಂಡಾರವು ಇನ್ನು ೭೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬರಿದಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಕನೊಂದು ಶತಕದಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬರ ಬೀಳಬಹುದು ಸರ್ ವಿಲಿಯಂರವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿತ್ತು. ನಾಯುಮಂಡಲದ ಐದನೇ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗವೆಲ್ಲ ಸಾರಜನಕವಿದ್ದರೂ ಸೈಟ್ರೇಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ. ಅದುದರಿಂದ ಹೇರಳವಾಗಿದ್ದ ಸಾರಜನಕವು ನಮ್ಮ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲಾರದು. ಸಾರಜನಕವು ಉಪಯುಕ್ತ ರಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಸೈಟ್ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಾಂತರಿಸಬೇಕು. ಈ ಕೆಲಸ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕುಶಲತೆಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಸ್ತ ಜನಾಂಗವು ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಗೆ ಋಣಿ ಎಂದು ಸರ್ ವಿಲಿಯಂರವರು ಸಾರಿದರು.

ಸಾರಜನಕ ಬೇರೆ ಅನಿಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಂಯೋಗ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಈ ತೆರದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭ ಸಾಧ್ಯ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜೀವ ರಾಸಾಯನಿಕ (Bio-chemical) ವಿಧಾನದಿಂದ ಸಾರಜನಕದಲ್ಲಿ ರಾಸಾಯನಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಚನಳಿ ಜಾತಿಯ ಗಿಡಗಳಿದ್ದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರಜನಕಯುಕ್ತ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಹುಟ್ಟಿ ಭೂಮಿಗೆ ಕಸವು ಕೊಡುವುವು ದ್ವಿದಳ ಜಾತಿಯ ಸಸಿಯ ಬೇರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಗ್ರಂಥಿಗಳಾಗುವುವು. ಇದರೊಳಗಿನ ಜೀವಾಣುಗಳು ಗಾಳಿಯೊಳಗಿನ ಸಾರಜನಕವನ್ನು ಹೀರಿ ಸಸಿಯ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುವು. ಜೀವಾಣುಗಳ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಸಸಿಯು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುವು

ವಾದರೆ ಸಸಿಯ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಜೀವಾಣುಗಳು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವವು. ನಿಸರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯದ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಇದು.

೧೯೫೮ರಲ್ಲಿ ನಾರ್ವೇದೇಶದ ಇಬ್ಬರು ವೈಜ್ಞಾನಿಕರಾದ ಬರ್ಕ್‌ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಆಯಿಡ್ ಅವರು ಗಾಳಿಯೊಳಗಿನ ಸಾರಜನಕವನ್ನು ಸ್ಫಿರಿಕರಿಸಿ ನೈಟ್ರೇಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂಪಾಂತರಿಸಿದರು. ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಅಯಸ್ಕಾಂತದ ಎರಡು ಧ್ರುವಗಳ ನಡುವೆ ವಿಸ್ಕೃತ್ಯಂಸವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದರು. ಅಯಸ್ಕಾಂತದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಈ ಕಂಪನು ಅಗಲಾಗಿ ವರ್ತುಲಾಕೃತಿ ಹೊಂದುವುದು. ಈ ಕಂಪಿನಲ್ಲಿ ಗಾಳಿಯನ್ನು ಹಾಯಿಸಿದರೆ, ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿಯ ಸಾರಜನಕವು ಆವ್ಲಜನಕದೊಡನೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಹೊಂದಿ ನೈಟ್ರಿಕ್ ಆಕ್ಸೈಡ್ (Nitric-oxide) ಹುಟ್ಟುವುದು. ಇದನ್ನು ನೈಟ್ರಿಕ್ ಆಮ್ಲದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಸುಣ್ಣದಲ್ಲಿ ಕಲಿಸುವರು. ಆಗ ಸುಣ್ಣದ ನೈಟ್ರೇಟು ಹುಟ್ಟುವುದು.

ಸಾರಜನಕವನ್ನು ಸ್ಫಿರಿಕರಿಸುವ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಸಾಯನಿಕ ವಿಧಾನವು ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ. ಸುಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅ್ಯಂಥ್ರಾಸಾಯಿಟ್ ಜಾತಿಯ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆಯನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ತಿನ ಭಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸುಡುವರು. ಎರಡೂ ಪದಾರ್ಥಗಳ ರಾಸಾಯನಿಕ ಸಂಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಲ್ಸಿಯಂ ಕಾರ್ಬೈಡ ಎಂಬ ಸಂಯುಕ್ತ ಹುಟ್ಟುವುದು. ಈ ಸಂಯುಕ್ತವನ್ನು ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟರೆ ಗಾಳಿಯೊಳಗಿನ ಸಾರಜನಕವು ಈ ಸಂಯುಕ್ತದೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಹೊಂದಿ ಕ್ಯಾಲ್ಸಿಯಂ ಸೈನಾಮಾಯಡ್ ಹುಟ್ಟುವುದು. ಇದನ್ನು ಗೊಬ್ಬರದಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು.

೧೯೧೪-೧೮ ರ ಮಹಾಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಜರ್ಮನಿಗೆ ಚೆಲಿಯ ನೈಟ್ರೇಟಿಗಳು ದೊರೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಕೊರತೆಯಾಯಿತು. ಆಗ ಜರ್ಮನಿಯ ಡಾಕ್ಟರ ಹಾಬರ್ ಅವರು ಬೇರೊಂದು ರಾಸಾಯನಿಕ ವಿಧಾನದಿಂದ ವಾಯು ಮಂಡಲ

ದೊಳಗಿನ ಸಾರಜನಕವನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ ಅಮೋನಿಯಾ ಅನಿಲದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದರು. ಸಾರಜನಕ ಮತ್ತು ಜಲಜನಕಗಳನ್ನು ಕಬ್ಬಿಣದ ಒಂದು ಸಂಯುಕ್ತದ ಮಧ್ಯಸ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ (Catalytic agent) ಸಂಯೋಗ ಹೊಂದಿಸಿದರೆ ಅಮೋನಿಯಾ ಅನಿಲ ಹುಟ್ಟುವುದು. ಈ ಅನಿಲದಿಂದ ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳು ಸಿದ್ಧವಾದವು. ಯುದ್ಧ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಿದ ಶ್ರೇಯ ಡಾಕ್ಟರ ಹಾಬರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿತು.

ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪಾದನ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು. ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೆ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯಿಂದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬಹುದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಅಕ್ಕಿ, ಗೋದಿ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರಮಾಣವು ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

	ಗೋದಿ ಪಾಂಡಿನಲ್ಲಿ	ಅಕ್ಕಿ	ಸಕ್ಕರೆ
೧ ಹಿಂದುಸ್ಥಾನ	೬೦೫	೧೦೯೫	೨೪೦೦
೨ ಜಪಾನ್	೧೫೨೬	೩೦೪೦	೩೩೪೦
೩ ಈಜಿಪ್ಟ್	೧೫೩೦	೨೬೮೩	೩೩೭೮
೪ ಕ್ಯಾನಡಾ	೧೨೫೬		
೫ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್	೨೨೦೨		

ಸೋಡಿಯಮ್ಮಿನ ಸಂಯುಕ್ತಗಳಷ್ಟೇ ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಮೊದಮೊದಲು ರೂಢವಾಗಿದ್ದರೂ ಮುಂದೆ ಪೊಟಾಷಿಯಂ ಮತ್ತು ರಂಜಕದ ಸಂಯುಕ್ತಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸ ಹತ್ತಿದರು. ಈ ಸಂಯುಕ್ತಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಕಠಿಣವಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಟಾಷಿಯಮ್ಮಿನ ಸಂಯುಕ್ತಗಳ ಸಂಚಯವಿದೆ. ಎಲ್ಲ ನದಿಗಳು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ೫ ಕೋಟಿ ಟನ್ ಪೊಟಾ

ಸಿಯಂ ಉಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿ ನೂಕುವಂತೆ ಪ್ರೋಟಾಸಿಯಂ ಸಂಯುಕ್ತಗಳು ಕಡಮೆಯಾದರೆ ರಸಾಯನ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಸಮುದ್ರದ ತಳವನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕುವರು.

ಅಂತೂ ಒಕ್ಕಲಿಗನೊಂದಿಗೆ ವಿಜ್ಞಾನಿಯ ಗೆಳೆತನವು ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಹೋದಂತೆ, ಜಗತ್ತಿನ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ ಇಂದಿಲ್ಲ ನಾಳೆ ಯಾದರೂ ನೀಗಬಹುದೆಂದು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಆತಿಸಬಹುದಲ್ಲವೆ ?



೮. ಯುದ್ಧವೂ ವಿಜ್ಞಾನವೂ.

(ವಿಧಾಯಕ ವಿಭಾಗ)

ಮಾನವ ಪ್ರಪಂಚದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧವು ಬಹಳ ಪುರಾತನವಾಗಿ ನಡೆದು ಬಂದಿದೆ. ಮನುಷ್ಯನು ಗುಂಪು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಜೀವಿಸಲು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದ ದಿನವೇ ಯುದ್ಧದ ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಲಾಯಿತು. ಯುದ್ಧದ ಸಸಿ ಮಾನವ ಚರಿತ್ರೆಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಬಂದು ಇಂದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮರದ ಸ್ವರೂಪ ತಾಳಿದೆ. ಯುದ್ಧದ ಮುಸಕು ಜಗತ್ತಿನ ಯಾವ ಮೂಲೆಯನ್ನೂ ಕವಿಯದೆ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಯುದ್ಧಗಳು ರಣಕ್ಷೇತ್ರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಧ್ರುವ. ಆಧುನಿಕ ಯುದ್ಧವು ಜಲ, ಸ್ಥಲ ಮತ್ತು ಗಗನ ಈ ಮೂರು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆ ರಭಸದಿಂದ ನೂಕಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ರೌದ್ರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ ಆಧುನಿಕ ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ “ ಸಂಪೂರ್ಣ ಯುದ್ಧ ” (Total war) ಎಂಬುದು ಅನ್ವರ್ಥಕವಾಗಿದೆ.

ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಆಧುನಿಕ ಯುದ್ಧದ ಎರಡು ಅಂಗಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ರಣರಂಗದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕಾದಾಡುವ ದಳಗಳು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಶೋಧನಾಲಯದಲ್ಲಿ, ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮನೆ ಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ನಾಗರಿಕದಳ. ಮೊದಲನೆಯದು ಯುದ್ಧದ ಸೈನಿಕ ಅಂಗವಾದರೆ ಎರಡನೆಯದು ನಾಗರಿಕ ಅಂಗ. ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಯುಧವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಶತ್ರು ಸೈನಿಕರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ದಾಳಿಮಾಡುವ ಸೈನಿಕನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವವಿದೆಯೋ ಕಾರಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಯುದ್ಧ ಪುರೈಕೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೂಲಿಕಾರನಿಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಯುದ್ಧ ಪೂರೈಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಡಿಸುವುದಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಜೀವನದ ಅವಶ್ಯಕ

ಬೇಡಿಕೆಗಳಕಡೆಗೆ ದುರ್ಲಕ್ಷ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ತೆರದಿಂದ ಇಂದಿನ ಯುದ್ಧವು ಜನಜೀವನವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಸೆಕೆ ತಗಲಿಸದೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಇರುವದು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ.

“ಕಾಲದ ಉಳಿತಾಯ” ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿಯ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಯ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಬೇಕು, ಭೂರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕು. ಯುದ್ಧ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇಶ ದೇಶಗಳ ನಡುವಿನ ಚಲನವಲನದ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದುದರಿಂದ ಆಯಾತ ಸರ್ಯಾತಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗುವವು ಅದರಿಂದ ಅದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿಯ ಹಸಿ ಸರಕುಗಳಿಂದಲೆ ಪುರೈಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆ ಹರಿಯಬೇಕು. ಈ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಜ್ಞಾನಿಕ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಸಹಾಯ ಬೇಕು. ವಿಜ್ಞಾನವು ಈ ದಾರಿಯಿಂದ ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡುತ್ತದೆ.

ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಮುಗಿದ ವಿಶ್ವಮೇಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕದನ ಹೂಡಿದವು. ಜರ್ಮನಿ, ಜಪಾನ ಮತ್ತು ಇಟಲಿ ಈ ಮೂರು ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಿ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಯುದ್ಧದ ಸಿದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದವು. ಈ ದೇಶಗಳ ಆಳರಸರು ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕೇವಲ ವಿನಾಶಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮೀಸಲಾಗಿರಿಸಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧ ವಿಜ್ಞಾನ ಯುದ್ಧ ವಿಜ್ಞಾನದ ಪರಿಚಾರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಪ್ರಭು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಶಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ಯುದ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೆ ತನ್ನ ಬೇರು ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು. ೧೯೧೪-೧೮ ರ ಮಹಾಯುದ್ಧದ ಅನಂತರ ರಶಿಯಾ ದೇಶದ ಪುನರ್ರಚನೆ ಅರಂಭವಾಗಿ ಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಅನ್ವಿತ ವಿಜ್ಞಾನಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಮಹತ್ವದ ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯಿತು. ದೇಶದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯ ನಿಸರ್ಗ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೈಲಿಗೆಳೆಯುವದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ತಮ್ಮದೆ ಅದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಯಾಸ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಮತ್ತು ಬೌದ್ಧಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ಯವಾದದ ತಿರುಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ರಶಿಯಾ ದೇಶವು ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನದ ತಾತ್ವಿಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ, ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಆದರ್ಶವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವಗೋಸ್ಕರ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಶಿಯಾ ಮೊದಲನೆಯದು—ಬಹುಶಃ ಕೊನೆಯದೂ ಆಗಬಹುದು ರಶಿಯಾ ದೇಶದ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಪ್ಯಾವಲೊವ್ (Pavlov) ಹೇಳಿದಂತೆ ರಶಿಯಾ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಾಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಅಂತೆಯೇ ಗೊಳಗ ರಲ್ಲಿ ಹಿಟ್ಟರನ ದಳಗಳು ರಶಿಯಾ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡೆತ್ತಿ ಹೋದಾಗ ರಶಿಯನ್ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನೂ ಜ್ಞಾನ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನೂ ಯುದ್ಧಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂಕಿದರು. ಶಾಂತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಯುದ್ಧ ಪುರೈಕೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು.

ಕಳೆದ ಮಹಾಯುದ್ಧಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಅನ್ಯತ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಪ್ರಗತಿ ಸರಯಾಗಿಯೇ ನಡೆದಿತು. ಆದರೆ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳಿಗೂ ನಾಪೋಲಿಯನ್ ಕೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಅಷ್ಟು ಸ್ಫುಟವಾಗಿ ಹೊಳೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೆ ಬಿ ಎಸ್ ಹಾರ್ಲೇನ್ ಮತ್ತು ಜೆ. ಡಿ. ಬರ್ನಾಲ್ಡ್ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ರಾಷ್ಟ್ರಜ್ಞರು ವಿಜ್ಞಾನದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಬಗೆಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಮಾತನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಯುದ್ಧವು ಆರಂಭವಾದೊಡನೆ ಆಡಳಿತವು ವಿಜ್ಞಾನದ ಮಹತ್ವವನ್ನರಿತು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೆ ಜೇರೆ ಜೇರೆ ವಿಜ್ಞಾನಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳನ್ನೂ ಯುದ್ಧ ಪುರೈಕೆಯ ಖಾತೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೆಳಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು. ನಾಗರಿಕತೆಯ ಸಂವರ್ಧನೆ ಅಥವಾ ಸಂಹಾರ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನದ ಕೈವಾಡ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನರಿತು ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಿಯೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ವಿನ್ಸ್ಟನ್ ಚರ್ಚಿಲ್‌ರು ಪ್ರೊ. ಲಿಂಡೆಮಾನ್‌ರನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಪ್ತ

ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರು. ಯುದ್ಧ ಮಂಡಲದ (War cabinet) ಸದಸ್ಯರಾದ ಸರ್ ಜಾನ್ ಆಂಡರಸನ್ನರನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಲಹೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ಯುದ್ಧ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸ್ಥಾನ ದೊರೆಯಿತು.

ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾರಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಲವಾರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿತ್ತು. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಶೋಧನಾಲಯಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ಯುದ್ಧ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂಕಲಾಯಿತು. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಸಂಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅಮೇರಿಕಾ ಕ್ಯಾನಡಾ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಈ ಮೂರು ದೇಶಗಳ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರ ನಡುವೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಗಣ್ಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನೆರವಾದರು ಹಿಂದುಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಯುದ್ಧ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಯಿತು. ೧೯೪೦ ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು “ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ ” (Board and Council of Scientific and Industrial Research) ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಯುದ್ಧ ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿತು. ಈ ಕೇಂದ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಉಪ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಎರ್ಪಡಿಸಿ ದೇಶದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦೦ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದವು.

ಪ್ರಾಚೀನ ಚೀನಾ ದೇಶವು ಆಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದ ಮುನ್ನಡೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಹಾರಿಸುವ ಮದ್ದು ಮೊದಲು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಚೀನಾದೇಶದಲ್ಲಿ. ಚೀನಾ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ (National research council) ೧೯೩೭ ರಿಂದ ಯುದ್ಧ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆವುದರಿಂದ

ಶತ್ರುನಾದ ಜಪಾನವು ತನ್ನ ಪ್ರಬಲ ಗಾಳಿದಾಳಿಗಳಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾ ನಿಲಯಗಳನ್ನೇ ನಾಶಮಾಡುವ ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿತು. ಪೆಪಿಂಗದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಷತ್ತು (National academy of Peiping) ಕಳೆದ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪದಾರ್ಥ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ—ಕ್ಯಾಕಿರಣಗಳು ಸ್ಫಟಿಕಗಳು—ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದೆ. ದೀರ್ಘ ಕಾಲದಿಂದ ನಡೆದು ಬಂದ ಚೀನಾ ಜಪಾನ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಚೀನಾ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಜಗತ್ತಿನ ಬೇರೆ ಯಾವ ಭಾಗದಿಂದಲೂ ದೊರೆತುವಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿಯ ಸೈನಿಕ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರೇ ಹುಡುಕಿ ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು.

ರಣಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೇಲೆ ಕದನಗಳು ರಭಸದಿಂದ ನಡೆದಾಗ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಹಲವಾರು ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಹಾರ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ನಿಖರವಾದ ಯಂತ್ರಗಳು ನಿರ್ಮಿತವಾದವು. ಈ ತೆರದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೂರಕವಾದ ಕೆಲವು ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಪ್ರಪಂಚದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ರೂಪ ಕೊಡಬಹುದು. ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಯ (Surgery) ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಾದ ಯುದ್ಧಕಾಲೀನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಸಮಸ್ತ ಜನಾಂಗದ ಆಯುಷ್ಯವನ್ನೇ ಹೆಚ್ಚಿಸಿವೆ. ರಕ್ತದ ಕಾಲನೆಗಳು ಹರಿದು ಲಕ್ಷ್ಯವಧಿ ಜನರು ಸಾವಿನ ನೋವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾವನ್ನೇ ತಡೆಯುವ ಅದ್ಭುತ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಾದುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಸಂಘರ್ಷಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ದೇಶದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರಿಗೆ ಯುದ್ಧ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಹಾರಕಾರ್ಯದ ತೀಕ್ಷ್ಣತೆಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಇಂತಹ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಆಯಾ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಎಷ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದರೆಂಬುದನ್ನು ಕಳೆದ ಐದುವರಿ ವರ್ಷದ ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಾದ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದಲೂ, ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಿಂದಲೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು.

ಘ್ರಾನ್ಯ ದೇಶದ ಪತನವಾದಾಗ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳೇ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಶತ್ರು ಬಾಂಬರಗಳ ಗಾಳಿದಾಳಿಗಳು ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು ನೆಲಕ್ಕುರುಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದವು. ಯುದ್ಧಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಉತ್ಪಾದನವು ಕಡಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ಜಲಾಂತರ್ಗಾಮಿ ಯುದ್ಧದ ಮೂಲಕ ಅಪ್ಲಾಂಟಿಕ ಮಹಾಸಾಗರದ ಜಲಮಾರ್ಗಗಳು ಮುಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ನಿಯಾತಗಳು ನಿಂತು ಹೋಗಿದ್ದವು. ಇಂತಹ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು “ರಾಡಾರ ಪರಿಣಾಮ” (Radar effect) ವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದರು. ಯುದ್ಧದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಕೆಲವು ಸಂಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ “ರಾಡಾರ್” ಒಂದಾಗಿದೆ. ರಾಡಾರ ಯಂತ್ರದಿಂದ ಅತಿ ಲಘು ಅಲೆಯುಳತೆಯ (Wave length) ಅಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಡುವರು. ಈ ಅಲೆಗಳು ವಿಮಾನಗಳನ್ನೂ ಹಡಗುಗಳನ್ನೂ ತಗಲಿ ವಿದ್ಯುದ್ವೇಗದಿಂದ ತಿರುಗಿಬರುವವು. ಆದುದರಿಂದ ಬರುವ ವಿಮಾನದ ವಾರ್ತೆ ವಿಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲೆ ಬರುತ್ತದೆ, ವಿಮಾನ ದಾಳಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ೧೯೪೦ ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಲಂಡನ್ನಿನ ದಾಳಿ (Battle of London) ಭರದಿಂದ ನಡೆಯಿತು. ನಿತ್ಯ ಸಾವಿರಾರು ಜಮಾನ ಬಾಂಬರಗಳು ಲಂಡನ್ ಪಟ್ಟಣದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಕಿಯ ಮಳೆಗರೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಂತಹ ದಾಳಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆ “ ರಾಡಾರ್ ಪರಿಣಾಮ ” ದಿಂದಲೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು.

ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶವು ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಗುಂಪನ್ನು ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕೆಯ ಪರಸ್ಪರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಬೆಳಕು ಕಂಡವು. ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಕೊರತೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಕೃತಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೀಳುವುದು ಮಲಾಯಾ ಇಂಡೋಚೀನಾ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮದೇಶ ಜಪಾನಿನ ಕೈ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ

ರಬರಿನ ಕೊರತೆಯಾಯಿತು. ಅಮೇರಿಕೆಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಕೃತಕ ರಬರ ತಯಾರಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ರಬರಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಿದರು. ಕೃತಕ ರಬರಿನಂತೆ ಅಮೇರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯಜನ್ಯ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ “ಕೃತಕ ಮಾಂಸ”ವು ಜನ್ಮತಾಳಿದೆ. ಕೃತಕ ಮಾಂಸ ಮತ್ತು ನಿಜವಾದ ಮಾಂಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭೇದವೂ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಅಹಿಂಸಾ ಮಾಂಸ ತಿನ್ನಲಿಕ್ಕೆ ಸಿಗಲಾರಂಭಿಸಿತು.

ಯು.ಎಸ್.ನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವ ಆಯುಧಗಳು ಭದ್ರವಾಗಿಯೂ ಹಗುರಾಗಿಯೂ ಇರಬೇಕು. ಅವುಗಳ ವಿನಾಶಕಶಕ್ತಿ ಪ್ರಚಂಡವಿರಬೇಕು ಲೆನಿನ್ ಗ್ರಾಡ ನಗರದ ಭೌತ ಪರಿಕರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ (Physico-Technical Institute) ಪ್ರೊ. ಯಾಫ (Prof. Joff) ಮತ್ತು ಆತನ ಸಹಕಾರಿಗಳು ಟ್ಯಾಂಕು ಮತ್ತು ವಿಮಾನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ತಗಡುಗಳ ಬಗೆಗೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲೋಹವು ಸ್ಫಟಿಕಗಳ (Crystals) ಒಂದು ಸಮೂಹವಿದೆ. ಲೋಹದ ಸಾಂದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆ ಸ್ಫಟಿಕಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದರೆ ಲೋಹದ ಭದ್ರತೆ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾಫ್‌ನು ಏಕಕಾಲಕ್ಕೆ ಭದ್ರವಾಗಿಯೂ, ಹಗುರವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಲೋಹಗಳನ್ನು—ಸ್ಫಟಿಕಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ—ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ತೆರದ ತಗಡುಗಳು ವಿಮಾನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗವಾದವು.

ರಣಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ಲೋಹಗಳು ಬೇಕಾದುದರಿಂದ ನಾಗರಿಕ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಲೋಹಗಳ ಕೊರತೆಯಾಗುವುದು ಸಹಜ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಹಗಳ ಬದಲಾಗಿ ‘ಮೆದುವುಗಳು’ (Plastics) ಉಪಯೋಗ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ವಿದ್ಯುತ್ ಸಲಕರಣೆಗಳು, ಪಾತ್ರೆಗಳು ಮುಂತಾದ ನಿತ್ಯ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಗಾಗುವ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮೆದುವುಗಳಿಂದಲೇ ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಲು ಆರಂಭವಾಗಿದೆ.

ಮೆದುವುಗಳ ಸಿದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಳ (Resin) ಬೇಕು. ಹಿಂದುಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ರಾಳ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾರತೀಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ರಾಳದ ಬದಲಾಗಿ ಅಂಟುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಮೆದುವಿನ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದರು. ಈ ತೆರದ ಪದಾರ್ಥದಿಂದಲೇ “ಒಡೆಯದ ಪಾತ್ರೆಗಳು” (Unbreakable Containers) ಸಿದ್ಧವಾದವು. ಶತ್ರು ಸೈನ್ಯದಿಂದ ಮುತ್ತಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯ ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದರಲ್ಲಿ ಈ ಒಡೆಯದ ಪಾತ್ರೆಗಳು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದವು. ಈ ಪಾತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತುಂಬಿ ವಿಮಾನಗಳಿಂದ ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳ ಮೇಲೆ ಒಗೆಯಲಾಯಿತು.

೨ ನೆಯ ಮಹಾಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ವಿಮಾನರಚನಾ ಪರಿಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆಂದೂ ಆಗದಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದೆ. ನೂರಾರು ಹೊಸ ತೆರದ ವಿಮಾನಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆ. ಹೊಸದಾದ ವಿಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಧಾರಚಾಲಕ (Jet Propulsion) ವಿಮಾನವು ಅತ್ಯದ್ಭುತವಾಗಿದೆ. ಧಾರಚಾಲಕ ವಿಮಾನವು ಚಾಲಕವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಹಾರುತ್ತದೆ. ಚಾಲಕವುಳ್ಳ ವಿಮಾನದ ಗತಿ ಗಂಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ೪೫೦ ಮೈಲಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ಧಾರಚಾಲಕ ವಿಮಾನಗಳ ವೇಗ ೭೫೦ ಮೈಲಿ ಇದೆ. ಮುಂಬರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೇಗ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಧಾರಚಾಲಕ ವಿಮಾನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಸಿಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಯುದ್ಧದ ಮೂಲಕ ವಿಶೇಷ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ನಡೆದು ಮಹತ್ವದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಹೊರಬಿದ್ದಿವೆ. ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವೈದ್ಯರು ಆಶ್ಚರ್ಯಕಾರಕ ಶಸ್ತ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹಲವಾರು ಜೀವಿಗಳನ್ನು ಬದುಕಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೈನದ ಯಾದವಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರುವೆಟಾ (Trueta) ಎಂಬ ವೈದ್ಯನು ಎಂಬಿ ನಲ್ಲಾಗುವ ಸೀಳುಗಳಿಗೆ (Fractures) ಪ್ಲಾಸ್ಟರದ ಹೊದಿಕೆಯಿಂದ ಗುಣಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದನು. ಮಹಾ

ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ರಶಿಯನ್ ವೈದ್ಯನಾದ ಯೂಡಿನನು (Yudin) ರಕ್ತಸ್ರವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು (Blood Transfusion) ಬಹಳ ಸುಲಭ ಮಾಡಿ ದ್ದಾನೆ. “DDT” ಮತ್ತು “Gammoxane” ಒಂಬ ಎರಡು ಔಷಧಿ ಗಳು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕವಾಗಿವೆ. ೧೯೪೩ ರಲ್ಲಿ ನೇಪಲ್ಸ್ ನಗರಕ್ಕೆ ಟೈಫಸ್ ಕ್ರಿಮಿಯ ಸಂಸರ್ಗವಾಗಿ ಲಕ್ಷಾವಧಿ ಜನರು ನರಳಿದರು. “DDT” ಔಷಧಿಯಿಂದ ೧೨ ಲಕ್ಷ ಜನ ಬದುಕಿಕೊಂಡರಂತೆ.

ಪೆನಿಸಿಲಿನ್ (Penicillin) ಯುದ್ಧಕಾಲೀನ ವಿಜ್ಞಾನ ದಲ್ಲಿಯ ಒಂದು ಅದ್ಭುತ ಚಮತ್ಕಾರ. ಮೊಸರಿನ ಬೂಜದಿಂದ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಸಿದ್ಧವಾದ ಈ ಔಷಧಿ ಹಲವಾರು ರೋಗಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ ವಾಗಿದೆ. ಪೆನಿಸಿಲಿನ್‌ದಿಂದ ಸಿದ್ಧವಾದ ವಿವಿಸಿಲಿನ್ (Vivacillin) ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.

ರಶಿಯನ್ ವೈದ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ಅದ್ಭುತವಾದ ಔಷಧಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ACS ಎಂಬ ಒಂದು ರಸಿಕೆ (Serum) ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ೧೨೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಬದುಕಿಸುವುದಂತೆ. ಈ ರಸಿಕೆಯ ಮಾತಿನಿಂದ ರಾಮಾಯಣ ಕಾಲದ ಸಂಜೀವನಿ ಎರಡನೆ ವಿಶ್ವ ಪೇಠದಲ್ಲಿ ತಿರುಗಿ ಜನ್ಮತಾಳಿದೆ ಎಂಬಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ.

ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಾದ ಹಲವಾರು ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಶಾಂತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯನ ಸೌಖ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಗತಿ ತೋರಿಸಿವೆ. ಯುದ್ಧವು ಮುಗಿದೊಡನೆ ದೇಶದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಉತ್ಪಾದನಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಯುದ್ಧಕಾರ್ಯದ ಸೆಳುವಿನಿಂದ ತೆಗೆದು ಶಾಂತಿಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗುವಂತೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸಬೇಕು. ಈ ಮಾರ್ಪಾಟು ನಡೆದರೆ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು ಅಧಿಕ ಸುಖದ ಲೋಕದ ಕಡೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

೯. ಯುದ್ಧವೂ ವಿಜ್ಞಾನವೂ.

(ವಿಧ್ವಂಸಕ ವಿಭಾಗ-ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬು)

ಯುದ್ಧಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಿಗಿಂತ ವಿನಾಶಕ ಸಂಶೋಧನೆಗಳೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಗಿದುದು ಸಹಜವೆ ಸರಿ. ಶತ್ರು ಸೈನ್ಯವನ್ನು ಶರಣಾಗತಿಗೆ ತರುವುದೆ ಪಕ್ಷಪ್ರತಿಪಕ್ಷಗಳ ಹೆಗ್ಗುರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯ ವಿಶ್ವಮೇಧದಲ್ಲಿ ಸ್ಫೋಟಕಗಳೂ, ಬಾಂಬುಗಳೂ ವಿನಾಶಕ ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನೊಂದು ಮೀರಿಸುವಂತಿವೆ. ಕೊನೆಗೆ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ವಿನಾಶಕ ಶಕ್ತಿ ವಿಧ್ವಂಸನ ಕಾರ್ಯದ ಚರಮಸೀಮೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದೆ.

೧೯೪೫ ರ ಅಗಸ್ಟ ತಿಂಗಳ ಅರನೆಯ ತಾರೀಖು ಸೋಮವಾರದ ದಿನವನ್ನು ಪ್ರಪಂಚದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಂದು ಜಪಾನಿನ ಹಿರೋಷಿಮಾ ಪಟ್ಟಣದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲನೆಯ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬನ್ನು ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಆಗ ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸತ್ತು ಹೋದರು ಅಥವಾ ಗಾಯಗೊಂಡರು. ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣವು ಭಸ್ಮೀಭೂತವಾಯಿತೆಂದು ಯುದ್ಧಖಾತೆಯ ಹೇಳಿಕೆ ಹೊರಟಿತು.

ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬನ್ನು ಹಾರಿಸುವವರಿಗೆ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಅದರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ರಚನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಣವೆ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಅಲ್ಲಿಯ ಕಾರಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು. ನೂರಾರು ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಹತ್ತಾರು ಸಲ ಸುತ್ತಾಡಿದರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳು ಭರದಿಂದ ಸಾಗಿ ದರೂ ಹೊರಗಣ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಈ ಕಾರ್ಯದ ಬಗೆಗೆ ಯಾವ ತಿಳಿವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯುದ್ಧಕಾರ್ಯದ ಗೌಪ್ಯಕ್ಕೆ ಇದು ಒಂದು ಅದ್ಭುತ ಉದಾಹರಣೆ

ಪ್ರಾಚೀನ ಲೋಹಪರಿವರ್ತಕರು (Alchemists) ಲೋಹ ಪರಿವರ್ತನೆಯ (Transmutation of Elements) ಕನಸನ್ನು ಕಂಡರು. ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನದ ಈ. ಓ. ಲಾರೆನ್ಸ್‌ನು ಲೋಹ ಪರಿವರ್ತಕರ ಕನಸನ್ನು ನನಸಾಗಿ ಮಾಡಿದನು. ಆಧುನಿಕ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರಿಗೆ ಪರಮಾಣುವಿನಲ್ಲಿ ಹುದುಗಿರುವ ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿಯ ಬಗೆಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಾದರೂ ಆ ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಉಪಯೋಗ ಕನಸಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಯುದ್ಧವು ಆ ಕನಸಿಗೆ ಸತ್ಯಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತು. ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ ಮೂರು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ—ಜರ್ಮನಿ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕಾ—ಪರಮಾಣು ಶಕ್ತಿಯ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಕುರಿತು ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ನಡೆದಿದ್ದವು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಮೊದಲು ನಡೆದುದು ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿಯೇ. ಜರ್ಮನಿಯಿಂದ ಹೊರತಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೇಂದ್ರ ವೈಜ್ಞಾನಿಕಳಾದ (Nuclear Physicist) ಲೀಜ್ ಮೀಟನರಳು, ಇಟಲಿಯಿಂದ ಓಡಿ ಹೋದ ಡಾ. ಎನ್ರಿಕೊ ಫರ್ಮಿ, ಡೆನ್ಮಾರ್ಕ್‌ದಿಂದ ಓಡಿ ಹೋದ ಪ್ರೊ. ನಿಲ್ಸ್ ಬೋರ್, ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಮಿತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಪಡೆದರು. ಅಮೇರಿಕಾ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರ ಜೊತೆಗೆ ತಮಗಿದ್ದ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ರಚನೆಯ ಬಗೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಮೊದಲಾದುದು ೧೯೪೦ ರ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬು ಸಿದ್ಧವಾದುದು ೧೯೪೫ ರಲ್ಲಿ. ೧೯೪೫ ರಲ್ಲಿ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬು ತನ್ನ ಪ್ರಚಂಡ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಅರು ವರ್ಷದ ದೀರ್ಘ ಯುದ್ಧವನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಟ್ಟಿತು.

ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರಿಚಯ

ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಹತ್ವದ ಯುದ್ಧಗೌಪ್ಯವಾಗಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಸ್ವರೂಪದ ವಿವರಣೆ

ಪದಾರ್ಥವಿಜ್ಞಾನದ ಕಳೆದ ಐವತ್ತು ವರ್ಷದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

೧೯೦೫ ರಲ್ಲಿ ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನು ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ತೂಕದ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಕೆಳಗಿನ ಸಮೀಕರಣವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದನು.

$$E = Mc^2$$

E = ಶಕ್ತಿ M = ತೂಕ C = ಬೆಳಕಿನ ವೇಗ

ತೂಕವನ್ನು ಗ್ರ್ಯಾಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಆರ್ಗ್, ಕ್ಯಾಲರಿ ಅಥವಾ ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ೪ ಡಿಗ್ರಿ ಸೆಂಟಿಗ್ರೇಡ್ ಶಾಖದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ತೂಕದ ನೀರನ್ನು ಒಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಎರುವಂತೆ ಅಂದರೆ ೫ ಡಿಗ್ರಿ ಸೆಂಟಿಗ್ರೇಡ್ ಶಾಖಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಕಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಉಷ್ಣತೆಗೆ ಒಂದು ಕ್ಯಾಲರಿ ಎಂದು ಹೆಸರು, ಒಂದು ಸಾವಿರ ಕ್ಯಾಲರಿ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ. ಐನ್‌ಸ್ಟೈನ್‌ನ ಸಮೀಕರಣಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ತೂಕವು ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಾಂತರ ಹೊಂದಿದರೆ 2.1×10^{10} ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಹೊರಬೀಳುವುದು. ಇಷ್ಟೇ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ೨೫೦೦ ಟನ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆಯನ್ನು ಸುಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಅಂದರೆ ಒಂದು ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆಯನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿದರೆ ೨೫೦೦ ಟನ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆ ಸುಟ್ಟಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಹೊರಸೂಸುವುದು.

ಪರಮಾಣುವಿನ ಅಂತರರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಿವೆ, (೧) ಕೇಂದ್ರ (Nucleus)—ಪರಮಾಣುವಿನ ಭಾರದ ಬಹುಭಾಗವು ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವುದು. ಇದು ಧನ ವಿದ್ಯುದಂಶವುಳ್ಳ (Positive Charge) ಒಂದು ಕಣ (೨) ಈ ಕೇಂದ್ರದ ಸುತ್ತಲು ಋಣವಿದ್ಯುತ್ ಕಣಗಳು ಹರಿದಾಡುವವು. ಪರಮಾಣು ವಿಭಜನೆಯಲ್ಲಿ ಋಣವಿದ್ಯುತ್ ಕಣಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಮಹತ್ವವೂ ಇಲ್ಲ. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಜನೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುವುದು.

ಹೀಲಿಯಂ ಅನಿಲದ ಪರಮಾಣು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಧನ ವಿದ್ಯುತ್ಕಣಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಶೂನ್ಯಕಣಗಳು ಇವೆ. ಹೀಲಿಯಂ ಕೇಂದ್ರದ ತೂಕ ಈ ಎರಡೂ ಕಣಗಳ ತೂಕದ ಮೊತ್ತವಾಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಯೋಗದಿಂದ ಹೀಲಿಯಂ ಕೇಂದ್ರದ ತೂಕವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಕಡಮೆಯಾದಷ್ಟು ತೂಕ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಯವಾಯಿತೆನ್ನಬೇಕು. ಎರಡು ಧನವಿದ್ಯುತ್ಕಣಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಶೂನ್ಯಕಣಗಳು (Neutron) ಒಂದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಮ್ಮಿಲಿತ ವಾದರೆ ಶಕ್ತಿ ಹೊರಬೀಳುವುದು. ಈ ಶಕ್ತಿ ಮಾಯವಾಗಿದ್ದ ತೂಕಕ್ಕೆ ಸಮವಾಗಿರುವುದು. ಒಂದು ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ಇಂಗಾಲವನ್ನು (Carbon) ಆಮ್ಲಜನಕದಲ್ಲಿ (Oxygen) ಸುಟ್ಟರೆ ರಾಸಾಯನಿಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ೮ ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಶಕ್ತಿ ಉಷ್ಣತೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ೨ ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ಧನ ವಿದ್ಯುತ್ಕಣ ಮತ್ತು ಎರಡು ಗ್ರ್ಯಾಮ್ ಶೂನ್ಯಕಣಗಳು ಕಲೆತರೆ ೬೪೦ ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಶಕ್ತಿ ಹೊರ ಬೀಳುವುದು.

ಐಸ್ಸೆಟ್ಟಿನನ ಸೂತ್ರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಿಂದ ಹೊರ ಬೀಳುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೂ ೧೯೧೯ ರ ವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಪ್ರಯೋಗವು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ೧೯೧೯ ರಲ್ಲಿ ಲಾರ್ಡ್ ರದರ್‌ಫೋರ್ಡನು ಇಂತಹ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಐಸ್ಸೆಟ್ಟಿನನ ತೂಕಶಕ್ತಿಯ ಸೂತ್ರದ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದನು. ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಸುಲಭ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಎರಡು ಕೇಂದ್ರಗಳು ಒಂದರ ಸಮೀಪ ಇನ್ನೊಂದು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಳನುಗ್ಗುವ ಕೇಂದ್ರವು ಪ್ರಬಲ ವೇಗದಿಂದ ಸಿಡಿಯಬೇಕು. ಅದರೇ ಆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕಾಗುವುದು. ಅದಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರದ ಗಾತ್ರವು ಪರಮಾಣುವಿನ ಗಾತ್ರದ ೧೦,೦೦೦ ಅಂಶದಷ್ಟು ಸಣ್ಣದಿರುವುದರಿಂದ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದು ಒಂದು ಕಣವು ಕೇಂದ್ರದೊಳಗೆ ನುಗ್ಗುವ ಸಂಭವತೆ

ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಜನೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಹಲವಾರು ಕಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ನೂಕಬೇಕು. ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿವುಳ್ಳ ಕಣಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೈಕ್ಲೋಟ್ರಾನ್ (Cyclotron) ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಗಳು ಹುಟ್ಟಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಜನೆಯಾದರೂ ಪರಮಾಣುವಿನ ಅಂತಃಶಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭುತ್ವ ಪಡೆದುದಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಸಿಡಿತಿ (Uranium Fission)

೧೯೩೮ ರಲ್ಲಿ ಬರ್ಲಿನ್‌ನ ವೈ. ಆಟೊ ಹಾನ್ (Otto Hahn) ಮತ್ತು ಡಾ. ಸ್ಟ್ರಾಸ್ಮನ್ (Dr Strassmann) ಇವರು ಸ್ವಯಂ ಪ್ರಭೆಯುಳ್ಳ ಲೋಹಗಳ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಭಕ್ತಿ ಕಾರ್ಯದ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕುರಿತು ಸಂಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದರು. ಭಾರವಾದ ಯುರೇನಿಯಂ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಶೂನ್ಯಕಣದ ಆಘಾತದಿಂದ ವಿಭಜಿಸಿದರೆ ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಕೇಂದ್ರವು ಒಡೆದು ಇಬ್ಭಾಗವಾಗುವುದು ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಈ ರೀತಿಯ ಸಿಡಿತಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಮಹತ್ವ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿದೆ. ಕೋಪನ್‌ಹೇಗನ್ನಿನ ಡಾ. ಫ್ರಿಶನ್ (Dr. Frish) ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಎರಡು ಭಾಗಗಳ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಳೆದನು. ಎರಡೂ ಭಾಗಗಳು ಬಹಳೇ ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರ ಸಿಡಿಯುವವೆಂದು ತೋರಿಸಿದನು.

ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಸಿಡಿತಿದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ (Isotope) ಮಹತ್ವ ದೊರೆಯಿತು. ಕೆಲವು ಲೋಹಗಳ ವಿಮೃದಂಶವು ಅಷ್ಟೇ ಇದ್ದು ಪರಮಾಣು ತೂಕ ಮಾತ್ರ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪರಮಾಣುಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಷೇತ್ರವೆನ್ನುವರು. ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಎರಡು ಸಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿವೆ. ಒಂದರ ತೂಕ ೨೩೮ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದರ ತೂಕ ೨೩೫. ನೈಸರ್ಗಿಕ ಯುರೇನಿಯಂ ಲೋಹದಲ್ಲಿ ೨೩೫ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರವು ೧೪೦ ರಲ್ಲಿ ೧ ರ ಪರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವುದು. ಈ ಸಕ್ಷೇತ್ರವು ೨೩೮ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸಾವಿರ ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿಯುತವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಯಿತು.

ಐನ್ಸ್ಟೈನ್‌ನ ತೂಕ ಶಕ್ತಿಯ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಯುರೇನಿಯಂ ಸಿಡಿತಿರುವ ಹೊರಬೀಳುವ ಶಕ್ತಿಯ ತುಲನೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿದ್ದಲೆ ಸುಡುವುದರಿಂದ ಸಿಕ್ಕುವ ಉಷ್ಣತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಮಾಡಬಹುದು. ೧೨ ಗ್ರಾ.ಮ್ ಇಂಗಾಲವನ್ನು ಸುಟ್ಟರೆ ೯೮ ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಉಷ್ಣತೆ ಹೊರಬೀಳುವುದು. ಈ ಲೆಕ್ಕದ ಮೇರೆಗೆ ಒಂದು ಗ್ರಾ.ಮ್ ಇಂಗಾಲದಿಂದ ೮ ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಉಷ್ಣತೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಯುರೇನಿಯಂ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯಕಣವು ಹೋಗಿ ಸೇರಿದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಜನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಶಕ್ತಿ ಹೊರಬೀಳುವುದು ೨೩೫ ರ ಯುರೇನಿಯಂ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕೃತ ಒಂದು ಗ್ರಾ.ಮ್ ತೂಕದ ವಿಭಜನೆಯಿಂದ 1.9×10^7 ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಉಷ್ಣತೆ ಹೊರಬೀಳುವುದು. ಇಷ್ಟೇ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿದ್ದಲೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಟನ್ ಕಲ್ಪಿದ್ದಲೆ ಸುಡಬೇಕಾಗುವುದು.

ಇಂದಿನ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಗತಿಪರ ರಾಸ್ಟ್ರಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯ ಶಕ್ತಿಯ ಆಕರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿ ದೇಶದ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಶಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವವು. ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕನುಸರಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತನ್ನ ನಿತ್ಯ ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಶಕ್ತಿಯ ೧೮೦೦ ಮಾನಗಳು (Units) ಬೇಕು. ಈ ಶಕ್ತಿಯಲ್ಲಿಯ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಭಾಗ ೪%—ಮನುಷ್ಯಶ್ರಮ (Human Labour) ದಿಂದ ದೊರೆಯುವುದು. ಉಳಿದ ಶಕ್ತಿಯೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಲ್ಪಿದ್ದಲೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಆಕರಗಳಿಂದ ಪಡೆಯ ಬೇಕಾಗುವುದು. ೧೯೩೯ ರಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ೨೫೦ ಕೋಟಿ ಮಾನಗಳು (Units) ಬೇಕಾದುವು. ಇಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ೪ ಕೋಟಿ ಟನ್ ಕಲ್ಪಿದ್ದಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಲ್ಲದೆ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯುತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ೫೦ ಕೋಟಿ ಪೌಂಡು ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು.

ಇಷ್ಟೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಎಷ್ಟು ಯುರೇನಿಯಂ ವಿಭಜಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸಬೇಕು.

೪೨ ಕೋಟಿ ಟನ್ ಯುರೇನಿಯಂ ಲೋಹವನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿದರೆ 5.8×10^{10} ಕಿಲೋಕ್ಯಾಲರಿ ಶಕ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು. ಈ ಶಕ್ತಿಯ ೪೦% ಭಾಗ ವನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದರೆ, ೨೫೦ ಕೋಟಿ ಮಾನಗಳಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು. ಅರ್ಥಾತ್ ೪೦೨ ಟನ್ ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನಿಂದ ೪ ಕೋಟಿ ಟನ್ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲೆಯಿಂದ ಸಿಕ್ಕುವಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು.

ಯುರೇನಿಯಂ ವಿಭಜನೆಯಿಂದ ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿ ಹೊರಬೀಳುವುದಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಶೂನ್ಯ ಕಣಗಳು ಹೊರಸಿಡಿಯುವುವೆಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತ. ಹೊರಬಿದ್ದ ಶೂನ್ಯ ಕಣಗಳು ಮತ್ತೆ ಯುರೇನಿಯಂ ವಿಭಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಘಾತವಾಗಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹುವವು. ಶಕ್ತಿಯ ಈ ಅವ್ಯಾಹವು ಪ್ರಸಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮನಬಂದಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಯುದ್ಧದ ಆರಂಭದ ವರೆಗೆ ಪರಮಾಣು ಶಕ್ತಿಯ ಬಗೆಗೆ ಮೆಲ್ಫಾಣಿಸಿದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಸಾಗಿದ್ದವು. ಪರಮಾಣುಶಕ್ತಿಯಂತಹ ಪ್ರಬಲ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿನಾಶಕ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ರಣರಂಗಕ್ಕೆ ನೂಕಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮಾನವು ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆದುಸರಿಯದ ಪರಮಾಣು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಡೆದಿರುವ ಸಂಶೋಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಟನೆಗೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಯುದ್ಧದ ಮೂಲಕ ಪರಮಾಣು ವಿಜ್ಞಾನವು “ಭೂಮಿಗತ” (Under Ground) ವಾಯಿತು. ಯುದ್ಧ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕ್‌ನ ಪ್ರೊ. ನೀಲ್ಸ್ ಬೋರ್ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕೆಗೆ ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರಿಗೆ ಜರ್ಮನಿ ಮತ್ತು ಜರ್ಮನರಿಂದ ಗೆಲ್ಲಲ್ಪಟ್ಟ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಮಾಣು ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಡೆದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿದನು. ಅಮೇರಿಕೆಯ ಪ್ರಿನ್ಸ್ಟನ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಪ್ರೊ. ಫ್ರೀಲರ್ ಮತ್ತು ನೀಲ್ಸ್ ಬೋರ್ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಯುರೇನಿಯಂ ಸಿಡಿಗತದ ಬಗೆಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನೇ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಅಮೇರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯರ್, ಬೂಥ್ ಡನ್ನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಸ್ ಮುಂತಾದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ೧೯೪೦ ರಲ್ಲಿ ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಸಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಗೆಗೆ

ಮಹತ್ವದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರು. ಈ ಸಂಶೋಧನೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ೨೩೫ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರ ಭಂಗಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಶೂನ್ಯಕಣದ ಶಕ್ತಿ ಅಲ್ಪವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಯುರೇನಿಯಂ ವಿಭಜನೆಯಿಂದ ಹೊರ ಬೀಳುವ ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿಯ ಬಗೆಗೆ ನಿಖರವಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನಿಂದ ವಿಭಜನೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ೨೩೫ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರದ ಬೇರ್ಪಡಿಕೆ ಮಹತ್ವದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಯಿತು. ೧೯೦೯ ರಿಂದ ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪ್ರೊ. ಆಸ್ಟನ್ (Prof. Aston) ಒಂದೆ ಪರಮಾಣುವಿನ ಸಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಭೌತಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಸೇಖರಿಸುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೩೮ ರಲ್ಲಿ ಜರ್ಮನ್ ಭೌತಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞನಾದ ಕ್ಲೂಸಿಯಸ್ (Clusius) ಇದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದನು. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ಟನ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲೂಸಿಯಸ್ ಇವರಿಬ್ಬರ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ರೀತಿಯ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಗುಪ್ತವಾಗಿಯೇ ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಯುರೇನಿಯಂ ವಿಭಜನೆ, ಉಪಯುಕ್ತ ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ಬೇರ್ಪಡಿಸುವಿಕೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನರಿತ ಮೇಲೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರಬಹುದು ಎಂಬುದು ಪರಿಕರ್ಮದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವರ ಯಥಾರ್ಥ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಗೌರವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನಿಂದಾಗುವ ಸ್ಫೋಟವು ಇತರ ರಾಸಾಯನಿಕ ಸ್ಫೋಟವಂತೆ ಅಲ್ಲ. ಯುರೇನಿಯಮ್ಮಿನ ೨೩೫ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರವು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ತೂಕಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವ್ಯಾಹತ ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಆರಂಭವಾಗಿ ಭಯಂಕರ ಸ್ಫೋಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಚಂಡ ಶಕ್ತಿ ಹೊರ ಸಿಡಿಯುತ್ತದೆ. “ಬಾಂಬು ಸ್ಫೋಟವಾಗಬೇಕಾದರೆ ೨೩೫ ರ ಸಕ್ಷೇತ್ರದ ಎರಡು ತುಣುಕುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಿರಿಸುವುದು ಸಾಕು, ಅದರೆ ಆ ಎರಡು ತುಣುಕುಗಳ ತೂಕ ಆ ವಿಶಿಷ್ಟ ತೂಕಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದ್ದು ಅವುಗಳ ಒಟ್ಟು ತೂಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ತೂಕಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು” *

ಬಾಂಬಿನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಒಟ್ಟು ತೂಕ ೫೦೦ ಪೌಂಡು ಇರಬಹುದಾದರೆ ಅದರ ಸ್ಫೋಟದಿಂದ ಆವರಣದ ಶಾಖವು ೧೦ ಕೋಟಿ ಡಿಗ್ರಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದು. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಚಂಡ ಉಷ್ಣತೆ ನಕ್ಷತ್ರದ ಒಳಭಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಉಂಟುಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಉಷ್ಣತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಬಾಂಬು ಸ್ಫೋಟವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯ ಗಾಳಿಯ ಒತ್ತಡವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಒತ್ತಡದ ೧೦೦ ಕೋಟಿಯಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪರಿಣಾಮ ಉಷ್ಣತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಬಲ ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಣಿ ಬದುಕ ಬೇಕು. ಯಾವ ಸಸಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು! ಯಾವ ವಸ್ತು ಉಳಿಯಬೇಕು? ಯಾವುದೂ ಉಳಿಯುವಂತಿಲ್ಲ; ಎಲ್ಲವೂ ಬೂದಿಯಾಗುವುದು. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ವಿನಾಶಕಶಕ್ತಿಯ ಕಲ್ಪನೆ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಂಬಯಿ ಬಂದರದಲ್ಲಾದ ಸ್ಫೋಟದ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಬಹುದು. ಬಂದರದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವ ಹಡಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಟನ್ T. N. T. ಎಂಬ ಸ್ಫೋಟಕ ದ್ರವ್ಯವಿತ್ತಂತೆ. ಅಷ್ಟು T. N. T. ಯ ಸ್ಫೋಟದಿಂದ ಮುಂಬಯಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅನಾಹುತ ಒದಗಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಬಹಳ ಜನರು ಸತ್ತರು; ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಸುಟ್ಟು ಹೋದವು. ಹಿರೋಷಿಮಾ ನಗರದ ಮೇಲೆ ಒಗ್ಗಿದ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಸ್ಫೋಟಕ ಶಕ್ತಿ ಇಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಟನ್ T. N. T. ಅಷ್ಟು ಇತ್ತೆಂದು ಅನುಮಾನಿಸಿದರೆ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

*All that is necessary to detonate a bomb of U_{235} is to bring together, two pieces each less than the critical size but which when in

ಬಾಂಬಿನ ಉಗ್ರಶಕ್ತಿ ಯುದ್ಧವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿತು. ಪರಮಾಣು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ದೇಶದ ಗಣ್ಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬಿನ ಒಡೆತನದ ಅಮೇರಿಕಾ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾನಡಾ ಈ ಮೂರು ದೇಶಗಳು ಪರಮಾಣುಶಕ್ತಿಯ ಗುಪ್ತ ಧನವನ್ನು ಸಮೃದ್ಧ ಪ್ರಪಂಚದ ಮುಂದೆ ಬಿಚ್ಚಿ ಇಟ್ಟರೆ ಅದರ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯ ಬೇಗನೆ ಅರಂಭವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದೇಹವೂ ಇಲ್ಲ.



contact, form an amount exceeding it." "Statement relating to atomic Bomb" by His Majesty's Government London.

೧೦. ಸ್ವಸ್ತಿವಾಚನ.

ಜಗತ್ತಿನ ಜನ್ಮದಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಮನುಷ್ಯನು ನಿಸರ್ಗದ ವಿವಿಧ ಶಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹವಣಿಸುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಕಾಡು ಮನುಷ್ಯ ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ತನ್ನ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಆರಂಭ ಮಾಡಿದನು. ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದ ದಿನವೇ ನಿಸರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಮನುಷ್ಯನ ಆಳಿಕೆ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ಆಳಿಕೆ ಭದ್ರವಾಗುತ್ತ ನಡೆದಮೇಲೆ ಹಕ್ಕಿಯಂತೆ ಆಕಾಶದಲ್ಲಿ ಹಾರಾಡಲು, ಮೀನಿನಂತೆ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಲು ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಮನುಷ್ಯನ ಪ್ರಭುತ್ವವು ವಿಸ್ತಾರ ಹೊಂದುತ್ತ ನಡೆದಂತೆ ನಿಸರ್ಗದ ಜಟಿಲತೆಯೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ನಡೆಯಿತು. ನಿಸರ್ಗದ ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಗಳೂ ಮನುಷ್ಯನ ಆಳಾಗಿಲ್ಲ.

ಮನುಷ್ಯ ಮತ್ತು ನಿಸರ್ಗದ ಈ ತಿಕ್ಕಾಟದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಲ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಬಂದೊದಗಿವೆ. ಕಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲಿನ್ನು ತಿಕ್ಕಿ ಬೆಂಕಿ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ ದಿನ, ನೆಲದಲ್ಲಿ ಬೀಜ ಬಿತ್ತಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಆಹಾರ ವಸ್ತುವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ ದಿನ, ಮಹಾಯಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಮೂಲವಾದ ಉಗಿಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ದಿನ, ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ಸಲ ಜಗತ್ತು ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ಕಂಡಿದೆ. ಕ್ರಾಂತಿಯ ಈ ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ನಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಃಶಕ್ತಿ ವಿಕಸಿಸುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡವಿಯಲ್ಲಿ ಸದ್ಗುಣವಿದ್ದ ಗುಹೆಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವರ ವಂಶ ಜನೆ ತಾಜಮಹಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿದನು. ಬೆಣಚುಗಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಬೆಣಚುಗಲ್ಲಿನ್ನು ಹೊಡೆದು ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ ಮನುಷ್ಯನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಕೀಲು ಒತ್ತಿದೊಡನೆ ಸೂರ್ಯ ಪ್ರಕಾಶದಂತೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಬೀರುವ ವಿಸ್ತಾರದ ದೀಪವನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ. ಇಂದಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಸ್ತ್ರ ಮಾನವ ಬುದ್ಧಿ ಮುಗಿಲು ಮುಟ್ಟಿದ ವಿಜಯ ಪತಾಕೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯಂತ್ರವು ನಿಸರ್ಗವನ್ನು ಗೆದ್ದ ಮಾನವನ ಹೆಗ್ಗುರುತು.

ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಈ ವಿಜಿಗೀಷು ವೃತ್ತಿ ಹಲವಾರು ಸಲ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸುಖ ಸಂಪತ್ತಿನ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನಿತ್ತರೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಜೀವನದಲ್ಲಿಯೂ ಸುಖವನ್ನು ಮಣ್ಣುಪಾಲುವಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವಿಜ್ಞಾನ, ಕಲೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾನವನಲ್ಲಿಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಿ ಸಮಸ್ತ ಜೀವನವನ್ನೇ ಸುಖಮಯ ಮಾಡಲು ಹವಣಿಸಿವೆ ಇದರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಾರ್ಥಪರಾಯಣತೆ, ಅಹಂಕಾರಭಾವ—ಈ ಆಸುರೀ ವೃತ್ತಿಗಳು—ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲಿಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಭಾವನೆಗಳನ್ನೂ, ಅವನಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ನಾಗರಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕುರುಹುಗಳನ್ನೂ ನಾಶಮಾಡಲು ಯತ್ನಿಸಿವೆ. ಆಸುರೀ ವೃತ್ತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಬಹಳ ಪ್ರಮಾದಕರವಾಗುವ ಸಂಭವ ಕಡಮೆ. ಆದರೆ ಈ ವೃತ್ತಿ ಜನಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದಾಗುವ ಅನಾಹುತಕ್ಕೇಣಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಜಗತ್ತಿನ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ನಡೆಯುತ್ತಲಿವೆ.

ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಯಂತ್ರಗಳ ಅವತಾರವು ಜನಾಂಗಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಏರಿಸಿತು. ಮಹಾಯಂತ್ರಗಳು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಂಪಿನ ಸ್ವತ್ತಾದೊಡನೆ ಅವುಗಳ ರೌದ್ರ ಸ್ವರೂಪವು ಕಾಣಲಾರಂಭಿಸಿತು. ಮಹಾಯಂತ್ರಗಳಿಂದ ಒಂದೆಡೆ ಭೂರಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸಾಗಿದರೆ ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಭೂರಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿ ನರಳಿದರು. ಶಕ್ತಿಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಕರಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತ ನಡೆದಂತೆ ಆ ಶಕ್ತಿಯ ಸದುಪಯೋಗ ದುರುಪಯೋಗಗಳು ನಡೆದವು. ಕೊನೆಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತನೆಯ ಶತಮಾನವು ಪರಮಾಣು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಧ್ವಂಸನ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿತು.

ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಲಯಕಾರಿ ಸಾಧನಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಜ್ಞಾನ ವಿರೋಧಕರು ಹೇಳುವುದುಂಟು. ವಿಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಗತಿ ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಆವಶ್ಯಕತೆ. ಸಮಾಜದ ಮುನ್ನಡೆಯ ಜೊತೆಗೆ ವಿಜ್ಞಾನದ ಮುನ್ನಡೆಯೂ ಸಾಗುವುದು. ಈ ಮುನ್ನಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನವು ತನ್ನ ಸರಿಯಾದ ಧೈಯದಿಂದ ಚ್ಯುತವಾಗಿ

ತನ್ನ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಲೋಕಸುಖಕ್ಕೆ ಬಾಧೆ ಬಂದಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನವು ಯುದ್ಧದ ಕೈಂಕರ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಅನಾಹುತಗಳಾಗಿವೆ. ವಿಜ್ಞಾನದ ನಿಜವಾದ ಸಂದೇಶವು “ಜಗತ್ತೆಲ್ಲ ಒಂದೇ” ಎಂಬ ಬ್ರೀದ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಕಾಲ, ದೇಶಗಳ ಮೇರೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಎಡರು ತೊಡರುಗಳನ್ನು ದೂರಮಾಡಿದ ವಿಜ್ಞಾನದ ನಾಲಗೆಯಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ಸೂತ್ರವು ಹೊರಡಬಹುದು, ಹೊರಟು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬಹುದು. ದುಃಖವಿರಹಿತ ಜಗತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಲಾರದು ಎಂಬುದು ವಿಜ್ಞಾನದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಶಕ್ತಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ದುಃಖದ ಉದ್ದೇಶವು ಕಡಮೆಯಾದಂತೆ ಸೌಖ್ಯದ ನಿಜಸ್ವರೂಪವು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಬೇಕಾದುದು ಇಂತಹ ಸುಖಮಯ ಸಂಸಾರದ ರಚನೆ.

ಸುರಾಸುರರು ಸಮುದ್ರವನ್ನು ಮುಳಿಸಿದಾಗ ಅವೃತದ ಜೊತೆಗೆ ಹಾಲಾಹಲವೂ ಹೊರಟಿತು. ಪರಶಿವನು ಆ ಹಾಲಾಹಲವನ್ನು ಕುಡಿದು ಸಾಯುವ ದೇವಗಣಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ಮಾಡಿದನು. ಇಂದಿನ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನದ ಅನ್ವೇಷಣದಿಂದ ವಿಧಾಯಕ ಅಂಗಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಪಾಶ್ವರ್ಯವೂ ಕಂಡಿದೆ. ೧೨೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಬದುಕಿಸುವ ಸಂಜೀವಿನಿಯ ಜೊತೆಗೆ ವಿನಾಶದ ವಿರಾಟಾ ಸ್ವರೂಪವೇ ಆದ ಪರಮಾಣು ಬಾಂಬು ಜನ್ಮತಾಳಿದೆ. ವಿಜ್ಞಾನ ಲೋಕವು ಇಂತಹ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿಡುವ ಒಬ್ಬ ಪರಶಿವನನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹುಟ್ಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಒಟ್ಟು ಗೂಡಿ ವಿಜ್ಞಾನದ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ವಿಜ್ಞಾನದ ಪರಮೃದ್ಧೀಯವಾದ ಸತ್ಯಾನ್ವೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದರೆ ಸ್ವರ್ಗವು ಸತ್ಯಲೋಕಕ್ಕಿಳಿದೀತು.

ಮು ಗಿ ದು ದು

ಗ್ರಂಥ ಪೂಣ

1. Science and Human Experience
—Herbert Dingle.
 2. Limitations and Values of Science—Sullivan
 3. New Pathways in Science — Eddington
 4. Philosophy of Physics — Max Planck.
 5. Physics and Philosophy — J. H. Jeans.
 6. The Universe of Science — Levy.
 7. The world of Atoms — Haas.
 8. The New Chemistry — Andrade.
 9. The Achievements of Science in war time
—Masuma Rehman.
 10. Science and Culture Vol VI No. 12.
Vol XI No. 3 and 5.
 11. Statement Relating to Atomic Bomb—H. M.
Stationary Office York House Kingsway
London.
 12. Atomic Artillery — Robertson.
 13. Soviet Russia — K. S. Hirlekar.
-

